УДК: 372.881.111.1
МРНТИ: 78.15

ОСПАНОВА Ж.Т.[1], БАЙЖАНОВА С.К.[2], МЕЙРАМОВА А.Б.[3]

[1] доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (КОКСОн МНВО РК), ассистент профессор Школы общеобразовательных дисциплин, Astana IT University, Астана, 010000, Казахстан, ORCID ID https://orcid.org/0000-0002-4369-5557

[2] старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, языковой и психологической подготовки Академии гражданской защиты имени Малика Габдуллина МЧС Республики Казахстан, магистр педагогических наук, подполковник гражданской защиты, Кокшетау, Казахстан, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7177-1214

[3] заместитель начальника кафедры социально-гуманитарных дисциплин, языковой и психологической подготовки Академии гражданской защиты имени Малика Габдуллина МЧС Республики Казахстан, магистр иностранной филологии, полковник гражданской защиты, Кокшетау, Казахстан ORCID https://orcid.org/ 0009-0003-6207-4152

ВЛИЯНИЕ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ КУРСАНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты использования генеративного искусственного интеллекта при обучении английскому языку в неязыковом вузе. Особое внимание уделяется проблеме учебной мотивации обучающихся, а также возможностям персонализации обучения, развития автономности и повышения эффективности самостоятельной работы в условиях цифровой образовательной среды

Ключевые слова*:* генеративный искусственный интеллект, учебная мотивация, цифровое образование, языковая подготовка в военном вузе.

ОСПАНОВА Ж.Т.[1], БАЙЖАНОВА С.Қ.[2], МЕЙРАМОВА А.Б.[3]

[1] философия докторы (PhD) , қауымдастырылған профессоры (ҚР ҒЖБМ ЖБССҚЕК), Жалпы білім беретін пәндер мектебінің ассистент профессоры, Astana IT University, Астана, 010000, Қазақстан, ORCID ID https://orcid.org/0000-0002-4369-5557

[2] Қазақстан Республикасы ТЖМ Мәлік Ғабдуллин атындағы Азаматтық қорғау академиясының әлеуметтік-гуманитарлық пәндер, тілдік және психологиялық дайындық кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистрі, азаматтық қорғау подполковнигі, Көкшетау, Казахстан, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7177-1214

[3] Қазақстан Республикасы ТЖМ Мәлік Ғабдуллин атындағы Азаматтық қорғау академиясының әлеуметтік-гуманитарлық пәндер, тілдік және психологиялық дайындық кафедрасы бастығының орынбасары, шетел филология магистрі, азаматтық қорғау полковнигі, Көкшетау, Қазақстан ORCID https://orcid.org/ 0009-0003-6207-4152

ТІЛДІК ЕМЕС ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУ БАРЫСЫНДА КУРСАНТТАРДЫҢ ОҚУ УӘЖДЕМЕСІНЕ ГЕНЕРАТИВТІ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТТІҢ ӘСЕРІ

Андатпа. Мақалада тілдік емес жоғары оқу орнында ағылшын тілін оқыту барысында генеративті жасанды интеллектіні пайдаланудың теориялық және практикалық аспектілері қарастырылады. Білім алушылардың оқу уәждемесі мәселесіне, сондай-ақ цифрлық білім беру ортасында оқытуды дараландыру, білім алушылардың дербестігін дамыту және өзіндік жұмыстың тиімділігін арттыру мүмкіндіктеріне ерекше назар аударылады.

Түйінді сөздер*:* генеративті жасанды интеллект, оқу уәждемесі, тілдік емес жоғары оқу орны, цифрлық білім беру, әскери жоғары оқу орнындағы тілдік даярлық.

OSPANOVA Z.T.[1], BAIZHANOVA S.K.[2], MEIRAMOVA A.B.[3]

[1] corresponding author, PhD, Associate Professor (SHEQAC MSHE RK), Assistant Professor of the School of General Education Disciplines, Astana IT University, Astana, 010000, Kazakhstan, ORCID ID https://orcid.org/0000-0002-4369-5557

[2] senior lecturer of the department of social and humanitarian disciplines, language and psychological training of Malik Gabdullin Academy of Civil Protection of the MES of the Republic of Kazakhstan, master of pedagogical sciences, Kokshetau, Kazakhstan, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7177-1214

[3] deputy head of the department of social and humanitarian disciplines, language and psychological training of Malik Gabdullin Academy of Civil Protection of the MES of the Republic of Kazakhstan, master of foreign philology, Kokshetau, Kazakhstan, ORCID https://orcid.org/ 0009-0003-6207-4152

THE INFLUENCE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON CADETS' LEARNING MOTIVATION IN TEACHING ENGLISH AT A NON-LINGUISTIC HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Annotation. The article examines the theoretical and practical aspects of using generative artificial intelligence in teaching English at a non-linguistic higher education institution. Particular attention is paid to the issue of students' learning motivation, as well as to the opportunities for personalized learning, the development of learner autonomy, and the enhancement of independent learning effectiveness within a digital educational environment.

Keywords*:* generative artificial intelligence, learning motivation, digital education, language training in a military higher education institution.

Введение.

В условиях цифровой трансформации высшего образования искусственный интеллект становится одним из ключевых факторов модернизации образовательного процесса. Развитие генеративных AI-систем, таких как ChatGPT, Gemini и другие языковые модели, существенно расширяет возможности организации обучения, обеспечивая персонализацию образовательного процесса, поддержку самостоятельной работы обучающихся и предоставление оперативной обратной связи. Особую актуальность данные технологии приобретают в сфере преподавания иностранных языков, где существует необходимость постоянной языковой практики, индивидуализации обучения и развития коммуникативных навыков [1].

В последние годы использование генеративного искусственного интеллекта в языковом образовании активно исследуется в рамках концепции обучения иностранным языкам с использованием искусственного интеллекта (AI-assisted language learning). Современные исследования свидетельствуют о том, что применение AI-технологий способствует развитию автономности обучающихся, повышению их учебной мотивации и созданию более гибкой образовательной среды [2–5]. Возможность получения индивидуализированных объяснений, дополнительных учебных материалов и мгновенной обратной связи создаёт благоприятные условия для самостоятельного изучения иностранного языка.

Проблема учебной мотивации особенно актуальна в условиях неязыковых вузов, где английский язык выполняет преимущественно прикладную функцию и рассматривается обучающимися как средство профессиональной коммуникации. В подобных условиях нередко наблюдается преобладание внешней мотивации над внутренней, что может приводить к снижению познавательной активности, ограничению самостоятельной работы и уменьшению интереса к изучению дисциплины. Специфика профессионально ориентированного обучения иностранному языку в неязыковых вузах и необходимость поддержания устойчивой учебной мотивации обучающихся отмечаются в исследованиях отечественных учёных [4,8].

Согласно теории самоопределения, устойчивые образовательные результаты достигаются при удовлетворении базовых психологических потребностей личности в автономии, компетентности и социальной связанности [5]. В этой связи генеративный искусственный интеллект представляет значительный интерес как инструмент организации персонализированного обучения. Использование AI-технологий позволяет обучающимся самостоятельно получать разъяснения по изучаемому материалу, анализировать ошибки, подбирать дополнительные примеры и регулировать темп освоения учебного контента.

Теоретические положения теории самоопределения дополняются концепцией самоэффективности А. Бандуры, согласно которой уверенность обучающегося в собственной способности успешно выполнять учебные действия оказывает непосредственное влияние на уровень мотивации, настойчивость и академические результаты [6]. Кроме того, исследования Дёрньеи З. показывают, что эффективность обучения иностранному языку определяется не только уровнем языковой подготовки, но и личными целями обучающихся, их ожиданиями успеха и отношением к изучаемому языку [7].

Несмотря на возрастающее количество исследований, посвящённых использованию искусственного интеллекта в образовании, большинство работ

сосредоточено преимущественно на технических возможностях AI-систем, вопросах цифровизации образовательной среды и восприятии искусственного интеллекта преподавателями [2–5]. В отечественных исследованиях также подчёркивается возрастающая роль технологий искусственного интеллекта в совершенствовании языковой подготовки обучающихся и цифровой трансформации образовательного процесса [4,8]. Вместе с тем влияние генеративного искусственного интеллекта на учебную мотивацию курсантов в условиях профессионально ориентированного обучения английскому языку в неязыковом военном вузе остаётся недостаточно изученным.

Таким образом, существует противоречие между высоким потенциалом генеративного искусственного интеллекта в сфере языкового образования и недостаточной изученностью его влияния на учебную мотивацию курсантов неязыковых военных вузов. Необходимость разрешения данного противоречия определяет актуальность настоящего исследования.

Цель исследования заключается в определении влияния генеративного искусственного интеллекта на учебную мотивацию курсантов при обучении английскому языку в неязыковом вузе.

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку курсантов неязыкового военного вуза.

Предметом исследования выступает влияние генеративного искусственного интеллекта на учебную мотивацию курсантов при изучении английского языка.

Научная новизна исследования состоит в анализе влияния использования AI-технологий на уровень внутренней учебной мотивации курсантов Академии гражданской защиты имени Малика Габдуллина МЧС Республики Казахстан в условиях профессионально ориентированного обучения английскому языку.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке методических подходов к интеграции генеративного искусственного интеллекта в процесс преподавания английского языка в неязыковых военных вузах, а также при организации самостоятельной познавательной деятельности курсантов с использованием AI-технологий.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось на базе Академии гражданской защиты имени Малика Габдуллина МЧС Республики Казахстан среди курсантов второго курса, обучающихся по единой образовательной программе. В эксперименте приняли участие 105 курсантов, из которых были сформированы экспериментальная группа (52 человека) и контрольная группа (53 человека). Уровень языковой подготовки

участников оценивался как сопоставимый, поскольку все курсанты ранее изучали английский язык в рамках одинаковых учебных программ и не имели опыта систематического использования генеративного искусственного интеллекта при изучении иностранного языка.

Цель исследования заключалась в определении влияния генеративного искусственного интеллекта на учебную мотивацию курсантов при обучении английскому языку.

В качестве учебного материала был выбран раздел английской грамматики «Active and Passive Voice», включающий задания на распознавание, преобразование и использование активного и пассивного залога в профессионально ориентированном контексте. Выбор данной темы обусловлен её значимостью для формирования грамматической компетенции и широким использованием пассивных конструкций в профессиональной коммуникации специалистов гражданской защиты.

Исследование проводилось в ходе практического занятия по дисциплине «Иностранный язык» и включало три последовательных этапа.

На первом этапе курсанты осуществляли самостоятельное изучение темы в течение 15 минут. Экспериментальная группа использовала ChatGPT через ноутбуки в качестве дополнительного образовательного инструмента. Участникам было предложено самостоятельно изучить правила употребления активного и пассивного залога, получить объяснения грамматических конструкций, подобрать дополнительные примеры и выполнить тренировочные упражнения. Наиболее распространёнными запросами являлись: «Explain Passive Voice in simple English», «Give examples of Passive Voice in emergency situations», «Create exercises on Active and Passive Voice». Предварительный инструктаж по использованию AI-технологий не проводился. Курсанты самостоятельно определяли способы взаимодействия с системой искусственного интеллекта, формулировали запросы и выбирали необходимую информацию, что позволило максимально приблизить условия эксперимента к реальной практике использования цифровых инструментов в самостоятельной учебной деятельности.

Контрольная группа изучала аналогичный материал с использованием учебного пособия и раздаточных материалов, содержащих грамматические правила, примеры и упражнения по теме «Active and Passive Voice». Участникам предлагалось ознакомиться с теоретическим материалом и выполнить задания на преобразование предложений из активного залога в пассивный и наоборот.

На втором этапе все участники выполняли контрольный тест продолжительностью 15 минут. Тест состоял из 15 заданий с выбором одного

правильного ответа из пяти предложенных вариантов и был направлен на проверку понимания грамматических конструкций и способности применять изученный материал на практике. За каждый правильный ответ начислялся один балл, максимальный результат составлял 15 баллов. Для интерпретации результатов были выделены три уровня усвоения материала: высокий (11–15 баллов), средний (6–10 баллов) и низкий (0–5 баллов).

На третьем этапе проводилась диагностика учебной мотивации курсантов с использованием методики направленности учебной мотивации студентов Т.Д. Дубовицкой [9]. Продолжительность анкетирования составила 10 минут.

Методика Т.Д. Дубовицкой направлена на выявление степени выраженности внутренней учебной мотивации обучающихся и основана на определении их отношения к учебной деятельности, познавательному интересу и стремлению к самостоятельному овладению знаниями. Методика представляет собой опросник, включающий ряд утверждений, отражающих различные аспекты отношения обучающихся к процессу обучения. Испытуемым предлагается выразить степень согласия с каждым утверждением, после чего производится подсчёт суммарного показателя внутренней учебной мотивации. В соответствии с рекомендациями автора результаты интерпретируются по трём уровням: высокий, средний и низкий уровень внутренней учебной мотивации. Данная методика продолжает широко использоваться в психолого-педагогических исследованиях благодаря простоте применения, возможности диагностики внутренней учебной мотивации и адаптированности к условиям высшего образования. Использование данной методики представляется целесообразным и в условиях настоящего исследования, поскольку внутренняя мотивация рассматривается как один из ключевых факторов успешной самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

При интерпретации результатов рассчитывалась доля курсантов, отнесённых к каждому уровню мотивации. Процентное соотношение определялось как отношение количества курсантов определённого уровня мотивации к общей численности группы, умноженное на 100 %. Так, высокий уровень внутренней учебной мотивации в экспериментальной группе был выявлен у 28 курсантов из 52 (53 %), а средний уровень — у 24 курсантов (47 %). В контрольной группе высокий уровень мотивации был зафиксирован у 14 курсантов из 53 (26,7 %), средний уровень — у 39 курсантов (73,3 %).

Обработка результатов исследования осуществлялась методом сравнительного анализа показателей экспериментальной и контрольной групп. Сопоставлялись результаты контрольного тестирования и показатели внутренней учебной мотивации курсантов.

Результаты исследования и обсуждение

С целью определения влияния генеративного искусственного интеллекта на результаты обучения и уровень учебной мотивации курсантов был проведён сравнительный анализ показателей экспериментальной и контрольной групп.

После самостоятельного изучения темы «Active and Passive Voice» все участники исследования выполнили контрольный тест [10], состоящий из 15 заданий с выбором одного правильного ответа из пяти предложенных вариантов. Задания предусматривали определение грамматического залога, преобразование предложений из активного залога в пассивный и наоборот, а также выбор корректных грамматических конструкций в профессионально ориентированном контексте, связанном с деятельностью специалистов гражданской защиты. Максимально возможный результат составлял 15 баллов.

Результаты тестирования показали, что средний балл курсантов экспериментальной группы составил 6,6 балла, тогда как средний показатель контрольной группы составил 5,9 балла. Распределение результатов представлено в таблице 1.

Уровень результатов	Экспериментальная группа (n=52)	Контрольная группа (n=53)
Высокий уровень (11–15 баллов)	7 чел. (13 %)	0 чел. (0 %)
Средний уровень (6–10 баллов)	28 чел. (53 %)	28 чел. (53 %)
Низкий уровень (0–5 баллов)	17 чел. (33 %)	25 чел. (47 %)
Средний балл	6,6	5,9

Таблица 1 – Результаты контрольного тестирования курсантов

Согласно полученным данным, в экспериментальной группе была зафиксирована более высокая доля курсантов, продемонстрировавших высокий уровень усвоения учебного материала. В контрольной группе обучающихся, достигших высокого уровня результатов, выявлено не было. Кроме того, доля курсантов с низкими результатами оказалась выше в контрольной группе (47 %) по сравнению с экспериментальной группой (33 %).

Процентное соотношение рассчитывалось как отношение количества курсантов определённого уровня мотивации к общей численности группы, умноженное на 100 %. Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Уровень мотивации	Экспериментальная группа (n=52)	Контрольная группа (n=53)
Высокий уровень мотивации	28 чел. (53 %)	14 чел. (26,7 %)
Средний уровень мотивации	24 чел. (47 %)	39 чел. (73,3 %)
Низкий уровень мотивации	Не выявлен	Не выявлен

Таблица 2 – Результаты диагностики учебной мотивации курсантов

Результаты диагностики показали, что высокий уровень внутренней учебной мотивации был выявлен более чем у половины курсантов экспериментальной группы, тогда как в контрольной группе данный показатель оказался практически в два раза ниже. Напротив, средний уровень мотивации преобладал в контрольной группе. Низкий уровень внутренней учебной мотивации ни в одной из групп выявлен не был.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии различий между экспериментальной и контрольной группами как по показателям внутренней учебной мотивации, так и по результатам усвоения учебного материала.

Более высокие результаты экспериментальной группы позволяют предположить, что использование генеративного искусственного интеллекта оказывает положительное влияние на самостоятельную познавательную деятельность курсантов. В процессе взаимодействия обучающиеся самостоятельно определяли способы поиска информации, формулировали запросы, получали дополнительные объяснения и самостоятельно регулировали темп изучения материала. Подобный формат работы создавал условия для развития автономности обучающихся и повышения их ответственности за результаты собственной учебной деятельности.

Полученные результаты согласуются с положениями теории самоопределения Э. Деси и Р. Райана, согласно которой удовлетворение потребностей личности в автономии и компетентности способствует развитию внутренней мотивации обучающихся [5]. Кроме того, возможность оперативно получать дополнительные разъяснения и своевременно устранять возникающие затруднения способствовала

формированию уверенности курсантов в собственных возможностях, что соответствует положениям концепции самоэффективности А. Бандуры [6].

Результаты исследования также согласуются с современными исследованиями в области AI-assisted language learning, согласно которым использование генеративного искусственного интеллекта способствует развитию автономности обучающихся, повышению учебной активности и созданию более персонализированной образовательной среды [2–4]. Использование современных цифровых технологий позволило сделать процесс самостоятельного изучения материала более интерактивным и ориентированным на индивидуальные образовательные потребности курсантов.

Вместе с тем генеративный искусственный интеллект следует рассматривать как дополнительный образовательный инструмент, а не как замену преподавателя. Эффективная интеграция AI-технологий в образовательный процесс требует формирования у курсантов навыков критической оценки информации, ответственного использования цифровых ресурсов и сохранения ведущей роли преподавателя в организации учебной деятельности.

Заключение.

Проведённое исследование показало, что использование генеративного искусственного интеллекта при самостоятельном изучении английского языка способствует повышению внутренней учебной мотивации курсантов и улучшению результатов усвоения учебного материала. Применение AI-технологий обеспечивает условия для развития автономности обучающихся, персонализации обучения и получения оперативной обратной связи. Полученные результаты позволяют рассматривать генеративный искусственный интеллект как перспективный инструмент организации самостоятельной познавательной деятельности курсантов при условии сохранения ведущей роли преподавателя, формирования навыков критической оценки информации и соблюдения принципов академической добросовестности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кунанбаева С.С. Современное иноязычное образование: методология и теории. – Алматы: Эдельвейс, 2005. – 264 с.
2. Lo C.K. What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature // Education Sciences. – 2023. – Vol. 13. – No. 4. – Article 410.
3. Kohnke L., Moorhouse B.L., Zou D. ChatGPT and Generative Artificial Intelligence in Language Education // RELC Journal. – 2023. – Vol. 54. – No. 2. – P. 250–257.
4. Karimova T.M., Ishmukhambetov N.A. Artificial Intelligence Technologies in English Language Teaching: Perspectives of Lecturers from Astana IT University and Karaganda Buketov University // Bulletin of the Karaganda University. Pedagogy Series. – 2025. – № 4 (120). – P. 227–235.

5. Deci E.L., Ryan R.M. Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness. – New York: Guilford Press, 2017. – 756 p.
6. Bandura A. Self-Efficacy: The Exercise of Control. – New York: W.H. Freeman and Company, 1997. – 604 p.
7. Dörnyei Z. Motivational Strategies in the Language Classroom. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 155 p.
8. Мухаметжанов А.М., Смагулова К.Б., Атыгаев Ж.А. Психолого-педагогические основы подготовки курсантов Академии Национальной гвардии Республики Казахстан в условиях цифровизации и внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс // Вестник Академии Национальной гвардии Республики Казахстан. – 2026. – № 1 (59). – С. 324–331.
9. Дубовицкая Т.Д. Диагностика направленности учебной мотивации студентов // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 42–45.
10. Baizhanova S., Meiramova A. English Grammar Tests for Level B1 (Intermediate): Study Guide. – Kokshetau:, 2022. – 84 p.

REFERENCES:

1. Kunanbaeva S.S. Sovremennoe inoyazychnoe obrazovanie: metodologiya i teorii [Modern Foreign Language Education: Methodology and Theories]. Almaty: Edel'veis; 2005. 264 p
2. Lo C.K. What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature // Education Sciences. – 2023. – Vol. 13. – No. 4. – Article 410.
3. Kohnke L., Moorhouse B.L., Zou D. ChatGPT and Generative Artificial Intelligence in Language Education // RELC Journal. – 2023. – Vol. 54. – No. 2. – P. 250–257.
4. Karimova T.M., Ishmukhambetov N.A. Artificial Intelligence Technologies in English Language Teaching: Perspectives of Lecturers from Astana IT University and Karaganda Buketov University // Bulletin of the Karaganda University. Pedagogy Series. – 2025. – № 4 (120). – P. 227–235.
5. Deci E.L., Ryan R.M. Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness. – New York: Guilford Press, 2017. – 756 p.
6. Bandura A. Self-Efficacy: The Exercise of Control. – New York: W.H. Freeman and Company, 1997. – 604 p.
7. Dörnyei Z. Motivational Strategies in the Language Classroom. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 155 p.
8. Mukhametzhanov A.M., Smagulova K.B., Atygaev Zh.A. Psikhologo-pedagogicheskie osnovy podgotovki kursantov Akademii Natsional'noi gvardii Respubliki Kazakhstan v usloviyakh tsifrovizatsii i vnedreniya iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nyi protsess [Psychological and Pedagogical Foundations of Training Cadets of the National

Guard Academy of the Republic of Kazakhstan in the Context of Digitalization and Implementation of Artificial Intelligence in the Educational Process]. Vestnik Akademii Natsional'noi gvardii Respubliki Kazakhstan. 2026;1(59):324–331.

9. Dubovitskaya T.D. Diagnostika napravlennosti uchebnoi motivatsii studentov [Diagnostics of Students' Educational Motivation Orientation]. Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2002;(2):42–45.
10. Baizhanova S., Meiramova A. English Grammar Tests for Level B1 (Intermediate): Study Guide. – Kokshetau:, 2022. – 84 p.