ISSN 2958-5694 (Print)
ISSN 2958-5708 (Online)

Ғылым бар жерде - жеңіс бар!
Победа там - где наука!
Victory is where science is!

Ғылыми-білім беру журналы
Научно-образовательный журнал
Scientific and educational journal

Ұлттық Ұлан Академиясының ХАБАРШЫСЫ

№3 (61) 2026

ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

BULLETIN of the National Guard of the Republic of Kazakhstan

КОКСНВО

Журнал 2011 жылдан шыға бастады Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының басылымы Бас редакторы полковник А.Қ. Тоқышев

Ғылыми-білім беру журналы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпараттандыру комитетінде тіркелген, 28 қазан 2022 ж. № KZ73VPY00058079 куәлігі.

Журнал ҚР ҒжЖБМ ҒжЖБССҚК әскери іс және қауіпсіздік бойынша негізгі қорытындыларды жариялауға, ұсынған ғылыми басылым

(2023 жылғы 28 сәуірдегі № 188 бұйрығы)

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы, Ж. Қизатов к., 6. Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Журнал издается с 2011 года Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

Главный редактор полковник Токушев А.К.

Научно-образовательный журнал «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан, свидетельство № KZ73VPY00058079 от 28 октября 2022 г.

Журнал рекомендован КОКСНиВО МНиВО РК для публикации основных результатов по военному делу и безопасности (Приказ № 188 от 28 апреля 2023 года)

Адрес и телефон редакции: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6, Академия Национальной гвардии Республики Казахстан.

Военно-научный центр. Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

The magazine has been published since 2011. Publication of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan Editor-in-chief Colonel Tokushev A.K.

The scientific and educational journal "Kazakhstan Republikasy Ultty Ultans akademiyasyny KHABARSHYSY" - "BULLETIN of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan" is registered with the Information Committee of the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate No. KZ73VPY00058079 of October 28, 2022

The journal is recommended by KOKSNiVO MNiVO RK for the publication of the main results on military affairs and security (Order No. 188 of April 28, 2023)

Address and telephone number of the editorial office: 150009, Petropavlovsk, st. Zh. Kizatova, 6, Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan.

Military Science Center. Telephone: (8 7152) 50-78-88, Tel./Fax: (8 7152) 50-74-83; E-mail:
Vestnik@ang.edu.kz
The magazine is published 4 times a year
Authors' opinions do not reflect the opinion of the editors

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Бас редакторлар / Главные редакторы / Chief editors

Тоқышев Артур Қалиақпарұлы, *магистр*
Токушев Артур Калиакпарович, *магистр*
Tokushev Artur Kaliakparovich, *master*

Бас редактордың орынбасарлары / Заместители главного редактора / Deputy chief editors

Альназиров Руслан Бейсекұлы, *философия (PhD) докторы*
Альназиров Руслан Бейсекович, *доктор философии (PhD)*
Alnazirov Ruslan Beisekovich, *Doctor of philosophy (PhD)*

Ғылыми редакторлар / Научные редакторы / Scientific editors

Иманов Амангелді Қалкенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Иманов Амангельды Калкенович, *кандидат педагогических наук*
Imanov Amangeldy Kalkenovich, *Candidate of Pedagogical Sciences*

Редакциялық алқа / Редакционная коллегия / Editorial board

Ахметов Жумабек Хатиоллаевич, *әскери ғылымдар докторы*
Ахметов Жумабек Хатиоллаевич, *доктор военных наук*
Akhmetov Zhumabek Khatiollaevich, *Doctor of Military Sciences*

Корабельников Александр Андреевич, *әскери ғылымдар докторы*
Корабельников Александр Андреевич, *доктор военных наук*
Korabelnikov Alexander Andreevich, *Doctor of Military Sciences*

Булойчик Василий Михайлович, *техника ғылымдарының докторы*
Булойчик Василий Михайлович, *доктор технических наук*
Buloychik Vasily Mikhailovich, *Doctor of Technical Sciences*

Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович, *заң ғылымдарының докторы*
Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович, *доктор юридических наук*
Rustambaev Mirzayusup Khakimovich, *Doctor of Law*

Серкпаев Мухтар Омирсерикович, *тарих ғылымдарының докторы*
Серкпаев Мухтар Омирсерикович, *доктор исторических наук*
Serkpaev Mukhtar Omirserikovich, *Doctor of Historical Sciences*

Петрусевич Аркадий Аркадьевич, *педагогика ғылымдарының докторы*
Петрусевич Аркадий Аркадьевич, *доктор педагогических наук*

Arkady Arkadyevich Petrusevich, *Doctor of Education*

Мырзалинова Алма Жәкімқызы, *педагогика ғылымдарының докторы*
Мурзалинова Алма Жакимовна, *доктор педагогических наук*
Murzalinova Alma Zhakimovna, *Doctor of Education*

Махмудов Розмет Муратович, *педагогика ғылымдарының докторы*
Махмудов Розмет Муратович, *доктор педагогических наук*
Makhmudov Rozmet Muratovich, *Doctor of Pedagogical Sciences*

Василевский Валерий Борисович, *әскери ғылымдарының кандидаты*
Василевский Валерий Борисович, *кандидат военных наук*
Vasilevsky Valery Borisovich, *Candidate of Military Sciences*

Әбжанов Бауыржан Садықұлы, *философия (PhD) докторы*
Абжанов Бауржан Садыкович, *доктор философии (PhD)*
Abzhanov Baurzhan Sadykovich, *Doctor of Philosophy (PhD)*

Батыров Марат Ескенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Батыров Марат Ескенович , *кандидат педагогических наук*
Batyrov Marat Eskenovich, *Candidate of Pedagogical Sciences*

Плешаков Анатолий Андреевич , *тарих ғылымдарының кандидаты*
Плешаков Анатолий Андреевич , *кандидат исторических наук*
Anatoly Andreevich Pleshakov, *Candidate of Historical Sciences*

Сартаев Жанбатыр Нұртайұлы, *медицина ғылымдарының докторы*
Сартаев Жанбатыр Нуртаевич , *доктор медицинских наук*
Sartaev Zhanbatyr Nurtaevich, *Doctor of Medical Sciences*

Корнилов Александр Александрович, *әскери ғылымдарының кандидаты*
Корнилов Александр Александрович, *кандидат военных наук*
Kornilov Alexander Alexandrovich, *candidate of military sciences*

Бектұрсынов Нұрбай Кеңесбекұлы, *философия (PhD) докторы*
Бектурсунов Нурбай Кенесбекович, *доктор философии (PhD)*
Bektursunov Nurbay Kenesbekovich, *Doctor of Philosophy (PhD)*

Алтынбеков Денис Шамильевич, *философия (PhD) докторы*
Алтынбеков Денис Шамильевич, *доктор философии (PhD)*
Altynbekov Denis Shamilievich, *Doctor of philosophy (PhD)*

Әбілмәжінов Алмаз Айтжанұлы , *философия (PhD) докторы*
Абильмажинов Алмаз Айтжанович , *доктор философии (PhD)*
Almaz Aitzhanovich Abilmazhinov, *Doctor of philosophy (PhD)*

Саркенқызы Ақмарал, *филология ғылымдарының кандидаты*
Саркенқызы Ақмарал, *кандидат филологических наук*
Sarkenқyzy Ақmaral, *Candidate of Philology*

Әлжанова Раушан Сайранқызы, *тарих ғылымдарының кандидаты*
Альжанова Раушан Сайрановна, *кандидат исторических наук*
Alzhanova Raushan Sairanovna, *Candidate of Historical Sciences*

Анцибор Елена Сергеевна, *магистр, оқытушы-зерттеуші*
Анцибор Елена Сергеевна, *магистр, преподаватель-исследователь*
Antsibor Elena Sergeevna, *research teacher, master*

Техникалық редактор / Технический редактор / Technical editor

Ағатаева Дана Серікқызы, *магистр*
Агатаева Дана Сериковна, *магистр*
Agataeva Dana Serikovna, *master*

Жауапты хатшы / Ответственный секретарь / Responsible secretary

Атығаев Жомарт Айтқұлұлы, *магистр*
Атыгаев Жомарт Айткулович, *магистр*
Atygaev Zhomart Aitkulovich, *master*

Жауапты менеджер / Ответственный за выпуск / Responsible manager

Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Usseinov Meirbek Mambetovich, *master*

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / TABLE OF CONTENTS

ҰЛТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК ТЕОРИЯСЫ
ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
THEORY OF NATIONAL SECURITY

АБЖАНОВ Б. С. Методологические основы адаптивного противодействия террористическим угрозам в условиях цифровизации и гибридного противоборства 14

АКИМБАЕВ Е. Ж., АСИЛОВ Н. Т., ОДНОВОРЧЕНКО Д. М., ТЛЕГЕНОВ К. Н., СЕМЧЕНКО А. Г. Совершенствование учебно-материальной базы допризывной подготовки в контексте обеспечения национальной безопасности 22

АКЫЖАНОВ Р. Ж., ЯКУБОВ Р. А., КАБЫЛБЕКОВ Б. О. Роль и место национальной гвардии в противодействии современным угрозам национальной безопасности государства 35

БЕНКЕ А. А. Этические и правовые основы применения силы подразделениями Национальной гвардии Республики Казахстан: принципы соразмерности и необходимости 49

ЕРИНБЕТОВА Л. К., САТАНОВА Л. М., МАДАЛИЕВ Т. П., РЮСТЕМОВА Ж. А. Шет елдердегі қылмыстық жазалар мен балама ықпал ету шараларын салыстырмалы құқықтық зерттеу 57

ИСКАКОВ А. М. Анализ наиболее вероятных угроз национальной безопасности Республики Казахстан в современных условиях 69

КОЙШИГАРИНА Г. М., МҰҚЫШЕВ А. А. Таяу шығыс геосаясатындағы ормуз бұғазы әскери-стратегиялық маңызы туралы мәселеге 78

MATYSHEVA A. M. Establishing criminal liability for spiking: problems and prospects of legal regulation 86

МЕНДЫБАЕВА С. А., БЕНКЕ А. А. Қазақстан Республикасының жаңа конституциясы преамбуласындағы адам құқықтары мен «Әділетті Қазақстан» қағидаларының құқықтық-философиялық негіздері 97

МЫРЗАГУЛОВ Н. М., САРСЕНБАЕВА Б. Б. Оперативно-тактическая модель противодействия незаконному обороту оружия в Республике Казахстан: доказательственная цепочка, процессуальные фильтры и сетевой подход 106

СЕКЕНОВ Д. А., СЫЗДЫКОВ А. Ж., МУКАНОВ Д. Ж. Правовые механизмы противодействия экстремизму и терроризму в Казахстане: системные риски и приоритеты совершенствования 123

ТУГЕЛБАЕВ У. Е., ЖУМАТАЕВ А. Н., СМЕТОВ К. Т. Возможности использования искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности по противодействию финансовой преступности и преступлениям, совершаемым с использованием криптовалют 131

ШАПАШЕВ М. А., АЛЬНАЗИРОВ Р. Б., КЕНЖЕБАЕВА А. М., НУРСЕИТОВ Н. Г. Ұжымдық қауіпсіздік туралы шартты ұйымдастыру форматындағы әскери-техникалық ынтымақтастықтың мазмұны және мағынасы 140

ШИДЕМОВ А. Г., МАТЫШОВА А. М. Педофильный инцест как угроза национальной безопасности: уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия в Республике Казахстан 151

ТАРИХ. ТАКТИКА ЖӘНЕ ЖЕДЕЛ ӨНЕР
ИСТОРИЯ. ТАКТИКА И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО
HISTORY. TACTICS AND OPERATIONAL ART

АБДЫКУЛОВ А. А., КОЙЧЫКУЛОВ К. Ж., БАТАЛЫГИН И. А., ФЕДОСЕЕНКО К. В. Особенности тактических действий траншейной войны 163

АБИЛЬМАЖИНОВ А. А., АВЕНОВ Т. К., САРЖАНОВ К. Ж. Теоретические положения и практические рекомендации в теорию тактики национальной гвардии по вопросам управления, взаимодействия и всестороннего обеспечения 168

АЛЬЖАНОВА Р. С., МЕЙРАМОВА А. Б. Система лагерного питания в КАРЛАГЕ: нормативные предписания и практика их нарушения (по документам НКВД) 176

БАЙМАНОВ А. А. Әскери саладағы сыбайлас жемқорлықтың Генезисі мен дамуы: тарихи талдау 190

БЕЙСЕНОВ Е. А., УСЕИНОВ М. М. Философский анализ применения сил и средств Национальной гвардии Республики Казахстан при массовых беспорядках в условиях современных гибридных угроз 199

БЕКТУРСУНОВ Н. К. Опыт и практика применения иностранных войск и специальных подразделений в спецоперации 207

ДАРКЕЕВ Е. К., КАБЖАПАРОВ Б. У. Особенности тактики действий боевого разведывательного дозора в наступлении 217

ЖАМПЕИСОВ Г. Н., АБДЫКАЛЫКОВ А. Т., ИСКАКОВ А. М. Концептуальная модель пункта управления бригады Национальной гвардии Республики Казахстан в условиях современных угроз 224

КАБЖАПАРОВ Б. У. Современные подходы к ведению оборонительного боя общевойсковым подразделением 239

КОЖАГУЛОВ Н. С. Теория и практика применения военных карт 249

КУЛЬБАЕВ Ж. Ж. Внедрение и использование средств визуализации при подготовке и несении службы по охране объектов уголовно-исполнительной системы с личным составом караулов 255

КУПТИКБАЕВ Д. К. О сущности боевой мощи вооруженных сил 266

МЕЙРБЕКОВ Е. Н., НУРТАЕВ М. К., КАДИРКУЛОВ Ш. К. Современные вооруженные конфликты, их сущность и факторы возникновения 279

МОЛДАБЕКОВА Ж. А., СЕРКПАЕВ М. О. Байжігіт Жантеліұлы — тархан рода Атығай: военный предводитель и казахско-российские взаимоотношения в Северном Казахстане (1740–1760-е гг.) 286

ТОКУШЕВ А. К. Концептуальная модель органа управления временной оперативной группировки регионального командования Национальной гвардии при противодействии захвату или блокаде отдельной местности (объектов) деструктивными силами 294

ҚАБЫЛБЕКОВ Б. О. Жиынтық тактикалық топ ұғымының анықтамасын нақтылау мәселелері 306

ТЕХНИКА ЖӘНЕ ҚАРУ-ЖАРАҚ. ӘСКЕРИ ТЫЛ
ТЕХНИКА И ВООРУЖЕНИЕ. ВОЙСКОВОЙ ТЫЛ
TECHNIQUE AND ARMAMENT. MILITARY LOGISTICS

ГАЛИЕВ В. Н., ШАЯХМЕТОВ К. С., АХМЕТЖАНОВ А. С., ГАБДУЛЛИН А. А. Особенности планирования работы автобронетанковой службы в подразделениях оперативного назначения Национальной гвардии Республики Казахстан 314

КАДИРКУЛОВ Ш. К., ОСПАНОВ Ж. С., БЕКМУРЗАЕВ Б. Ж., АХМЕДОВ Д. Ш., АНЕТБАЕВ А. А. Расчеты электрических параметров БПЛА квадрокоптерного типа на кабеле- тросе 322

КЛИМОВ Э. В., ЭЧИН В. Е., БРАЛИНОВ А. А. Роль и место средств радиолокационного обнаружения в системе инженерно-технического оборудования охраны казахстанской части акватории каспийского моря 334

КАЗКЕЕВ Б. М., САРЖАНОВ К. Ж., БАЙБУСИНОВ М. Н. Снабжение подразделений территориальной обороны в условиях начального периода вооруженного конфликта: анализ украинского опыта и предложения для системы территориальной обороны Республики Казахстан 346

КОРАБАЕВ Ж. А., ГРОСКОП Р. В. В вопросах дополнения имеющейся классификации новыми классификационными признаками современных средств диагностирования систем бронетанкового вооружения 358

САЙФУДИНОВ Р. К., НИКИТЕНКО Д. В. Совершенствование методики подготовки стрелка-автоматчика 364

ТЛЕУЖАНОВ Б. М., КУЛЬБАЕВ Ж. Ж. Маныздымемлекеттік объектілерді күзету үшін қолданылатын инженерлік-техникалық күзету құралдарының ерекшеліктері 370

ШАЯХМЕТОВ К. С., ГАЛИЕВ В. Н., МАКИН А. М., ПОПОВСКИЙ С. А., МИНЧЕНКО Л. А. Роль технической разведки в техническом обеспечении во время военного конфликта в Нагорном Карабахе 376

БІЛІМ ЖӘНЕ ТӘРБИЕ ТЕОРИЯСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ
THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION AND UPBRINGING

АЛЬНАЗИРОВ Р. Б., АКИМБАЕВ Е. Ж., ШАПАШЕВ М. А., АЛТЫНБЕКОВ Д. Ш., КЕНЖЕБАЕВА А. М. Научно-технологическая платформа как эффективность повышения инновационной деятельности научно-исследовательских работ в высшем военном учебном заведении 383

АТЫГАЕВ Ж. А. Теоретико-методологические основы научно-методического сопровождения преподавателей в условиях цифровой трансформации высшего военного образования 400

БАЛТАБЕКОВ А. С., ИМИРОВ С. К. Правовая культура и правосознание офицера национальной гвардии в архитектонике современного государства: теоретико-прикладной аспект 409

БЕЛЯЛОВ Р. Д. Теоретическая модель и формула интегральной оценки дисциплинированности военнослужащих национальной гвардии республики казахстан 416

ГРИШМАНОВ Р. В., ЗЕРНОВ Д. Ю., НУСУПОВ М. Т., МУЛЬДИНОВ Р. Т. Организационно-педагогические условия формирования у курсантов навыков оперативного реагирования в процессе физической подготовки 426

ДАКЕНОВ К. М., МУХАМЕТЖАНОВ А. М., КОРОСТЕЛЕВА Н. А. Оценка психологической и психофизиологической готовности курсантов к действиям в чрезвычайных ситуациях 434

ЕГОРОВ В. С., ХАСЕНОВ К. А. Научно-методические основы развития системы обучения тактике служебно-боевого применения курсантов академии Национальной гвардии Республики Казахстан 444

ЕЛЬЖАНОВ Д. Ш., ФАЙЗУЛИН А. К., КАРАЕВ У. Т., НУРГОЖАНОВА А. С. Әскери қызметшілердің дене дамуы мен еңбек өтімін арттыру теориясы мен практикасы 450

ИМАЖАНОВА Г. С. Ішкі істер органдарындағы тәрбие процесі қызметкерлердің құқыққа қайшы мінез-құлқының алдын алу факторы ретінде 459

ИМАНОВ А. К. Трансформация методов тактико-специальной подготовки подразделений в условиях цифровизации военного образования 467

ЛОГВИНЕНКО Д. В., АТЫГАЕВ Ж. А. Состояние и тенденции развития научно-методического сопровождения педагогических кадров в технологически насыщенной образовательной среде военного вуза 479

МОЛДАЗЫМ Н. М., ИСАБЕКОВ М. К., КЕУЕНОВ К. Т. Международные подходы к формированию профессиональных компетенций сотрудников органов государственного контроля в условиях цифровизации автомобильных пунктов пропуска 491

МУЛЬДИНОВ Р. Т., ГРИШМАНОВ Р. В., АРЖАКОВ В. В., МУЛЬДИНОВА Э. С. Іссапарлар кезеңінде шектеулі қозғалыс белсенділігі жағдайында рекреациялық жаттығуларды қалыптастыру әдістемесі 506

МУХАМЕТЖАНОВ А. М., КАБАКОВ Н. Д., АТИШЕВ М. М., ДАКЕНОВ К. М. Психофизиологические механизмы адаптации курсантов национальной гвардии республики казахстан к повышенной учебно-служебной нагрузке 513

НУЖИН А. В. Интеллектуальные обучающие системы на основе нейросетей в подготовке курсантов продовольственного обеспечения 521

НУСУПОВ М. Т. Исследования антропометрических показателей, двигательной подготовленности и их важности в борьбе дзюдо 528

СИДИКОВ Б. С., ИМИРОВ С. К. Цифровизация управления воспитательной и идеологической работой в боевой обстановке 535

ТАЛАСОВ М. К., АКБЕРГЕН А. , АСИЛОВ Н. Т. Система дисциплинарных мер в отношении военнослужащих: опыт вооружённых сил турции 545

ТУРТАЕВ А. К. Профилактика профессионального выгорания у военнослужащих Национальной гвардии Республики Казахстан: современное состояние и практические решения 558

ТУРУНТАЕВА А. А., САРСЕКОВ Б. С. Әскери құқық пен тәртіптің түсінігі мен қызметтерін құқықтық талдаудың өзектілігі 566

ТЕЛЕУЖАНОВ С. К., АЛДИЯРОВ Е. Т., КАЛИЕВ Б. А. Әскери қызметшілердің жеке өмірі қылмыстық-құқықтық қорғаудың объектісі ретінде 576

УДК: 94
МРНТИ: 03.20

АЛЬЖАНОВА Р.С.[1], МЕЙРАМОВА А.Б.[2]

[1] кандидат исторических наук, ассоциированный профессор (доцент), начальник кафедры языковой подготовки Академии Национальной гвардии Республики Казахстан, майор, г. Петропавловск,E-mail: baurka@bk.ru;

[2] магистр иностранной филологии, заместитель заведующего кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, языковой и психологической подготовки, Академия гражданской защиты имени М. Габдуллина, Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан, полковник гражданской защиты, г. Кокшетау.

СИСТЕМА ЛАГЕРНОГО ПИТАНИЯ В КАРЛАГЕ: НОРМАТИВНЫЕ ПРЕДПИСАНИЯ И ПРАКТИКА ИХ НАРУШЕНИЯ (ПО ДОКУМЕНТАМ НКВД)

Аннотация. В статье на основе документов сборника «Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий 20–50 годы XX века» анализируется система питания в Карагандинском исправительно-трудовом лагере (КАРЛАГЕ) в 1942–1951 гг. Исследуется соотношение нормативных предписаний НКВД и реальных практик их реализации. Выявляются системные проблемы снабжения, нарушения, злоупотребления, неформальные стратегии выживания заключенных, а также гендерные аспекты питания. Показано, что питание выступало не только формой поддержания жизни, но и инструментом трудового принуждения и социальной дифференциации.

Ключевые слова: ГУЛАГ, Карлаг, лагерное питание, НКВД, повседневность, нормы и практики, дефицит, неформальные стратегии, гендерный аспект.

АЛЬЖАНОВА Р.С.[1], МЕЙРАМОВА А.Б.[2]

[1] тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы Академиясының тілдік дайындық кафедрасының бастығы, майор, Петропавл қаласы, E-mail: baurka@bk.ru;

[2] шетелдік филология магистрі, әлеуметтік-гуманитарлық пәндер, тілдік және психологиялық дайындық кафедрасы меңгерушісінің орынбасары, М. Ғабдуллин атындағы Азаматтық қорғау академиясы, Қазақстан Республикасы Төтенше жағдайлар министрлігі, азаматтық қорғау полковнигі, Көкшетау қаласы.

ҚАРЛАҒТАҒЫ ЛАГЕРЬ ТАМАҚТАНДЫРУ ЖҮЙЕСІ: НОРМАТИВТІК НҰСҚАУЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ БҰЗЫЛУ ТӘЖІРИБЕСІ (НКВД ҚҰЖАТТАРЫ БОЙЫНША)

Андатпа. Мақалада «XX ғасырдың 20–50-жылдарындағы саяси қуғын-сүргін құрбандарын толық ақтау жөніндегі мемлекеттік комиссияның материалдары» жинағының құжаттары негізінде 1942–1951 жылдардағы Қарағанды түзету-еңбек лагеріндегі (Қарлаг) тамақтандыру жүйесі талданады. НКВД-ның нормативтік нұсқаулары мен олардың нақты іске асырылу тәжірибелерінің арақатынасы зерттеледі. Жүйелік жабдықтау мәселелері, бұзушылықтар, асыра пайдаланулар, тұтқындардың бейресми өмір сүру стратегиялары, сондай-ақ тамақтанудың гендерлік аспектілері

анықталады. Тамақтану тек өмірді қолдау құралы ғана емес, сонымен қатар еңбекке мәжбүрлеу және әлеуметтік саралау құралы ретінде де қызмет еткендігі көрсетілген.

***Түйінді сөздер**:* ГУЛАГ, Қарлаг, лагерь тамақтандыруы, НКВД, күнделікті өмір, нормалар мен тәжірибелер, тапшылық, бейресми стратегиялар, гендерлік аспект.

ALZHANOVA R.S.[1], MEIRAMOVA A.B.[2]

[1] candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Associate Professor), Head of the Department of Language Training of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan, Major, Petropavlovsk, E-mail: baurka@bk.ru;

[2] master of Foreign Philology, Deputy Head of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, Language and Psychological Training, M. Gabdullin Academy of Civil Protection, Ministry of Emergency Situations of the Republic of Kazakhstan, Colonel of Civil Protection, Kokshetau.

THE CAMP FOOD SUPPLY SYSTEM IN KARLAG: NORMATIVE REGULATIONS AND THE PRACTICE OF THEIR VIOLATION (BASED ON NKVD DOCUMENTS)

***Annotation**.* Based on the documents from the collection "Materials of the State Commission for the Complete Rehabilitation of Victims of Political Repression of the 20–50s of the 20th Century," the article analyzes the food supply system in the Karaganda Corrective Labor Camp (Karlag) in 1942–1951. The study examines the correlation between the normative regulations of the NKVD and the actual practices of their implementation. It identifies systemic supply problems, violations, abuses, informal survival strategies of prisoners, as well as gender aspects of nutrition. It is shown that food served not only as a means of sustaining life but also as an instrument of labor coercion and social differentiation.

***Keywords**:* GULAG, Karlag, camp food supply, NKVD, everyday life, norms and practices, deficit, informal strategies, gender aspect.

В статье на основе документов сборника «Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий 20–50 годы XX века» анализируется система питания в Карагандинском исправительно-трудовом лагере (КАРЛАГЕ) в 1942–1951 гг. Исследуется соотношение нормативных предписаний НКВД и реальных практик их реализации. Выявляются системные проблемы снабжения, нарушения, злоупотребления, неформальные стратегии выживания заключенных, а также гендерные аспекты питания. Показано, что питание выступало не только формой поддержания жизни, но и инструментом трудового принуждения и социальной дифференциации.

Ключевые слова: *ГУЛАГ, Карлаг, лагерное питание, НКВД, повседневность, нормы и практики, дефицит, неформальные стратегии, гендерный аспект.*

Актуальность темы. История ГУЛАГа в последние десятилетия все чаще становится предметом не только политической, но и социальной истории, сосредоточенной на повседневной жизни заключенных и механизмах функционирования лагерной системы. В центре исследовательского внимания

оказываются не только масштабы репрессий, но и способы организации жизни в экстремальных условиях, среди которых питание занимает ключевое место. Изучение механизмов нормирования, снабжения и повседневных практик питания позволяет реконструировать реальные принципы функционирования лагерной системы, выявить разрыв между нормативными предписаниями и фактическим положением дел, а также понять стратегии выживания заключенных. Особый интерес в этом контексте представляют крупнейший лагерный комплекс на территории Казахстана — Карлаг (Карагандинский исправительно-трудовой лагерь), который функционировал в сложных климатических и логистических условиях и оставил обширный массив документации.

*Историография проблемы.*Исследования истории ГУЛАГа имеют давнюю традицию как в зарубежной, так и в отечественной историографии. Фундаментальные работы А.И. Солженицына [1], введший тему в общественное сознание, Р. Конквеста [2], М. Виолы [3], О.В. Хлевнюка [4], В.Н. Земскова [5] заложили основы для понимания масштабов репрессивной системы, ее институциональной структуры и демографических последствий. Значительный вклад в изучение сталинизма в Казахстане внес Ж.Б. Абылхожин, чьи работы, включая изданную в 2021 году на английском языке монографию «StalinisminKazakhstan: History, Memory, andRepresentation» [6], посвящены анализу коллективной травмы, механизмам репрессивной политики и ее отражению в исторической памяти.

Среди казахстанских исследователей, разрабатывавших проблематику исправительно-трудовых лагерей, следует выделить К.С. Алдажуманова [7], труды которого посвящены истории Карлага и судьбам репрессированных ученых. Значительный вклад в изучение производственной деятельности и научного наследия заключенных Карлага внесли М.Ж. Сулейменова С.Д., Шаймуханова, проанализировавшие использование труда спецконтингента в народном хозяйстве Центрального Казахстана. Вопросы правового аспекта функционирования лагерей и нарушений законности разрабатывались в работах С.Д. Дильманова и С.В. Елеухановой [9].

Специальные исследования, посвященные истории АЛЖИРа, представлены в работах З.Г. Сактагановой [10], которая на основе архивных документов изучает вопросы детской смертности и положения женщин в лагерях, а также в коллективных трудах, подготовленных в рамках деятельности Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий.

В последние десятилетия акцент в исследованиях сместился в сторону истории повседневности, что позволило изучать такие сюжеты, как лагерный быт,

социальная иерархия, гендерные отношения, адаптационные стратегии заключенных. Однако, несмотря на значительное число работ, посвященных ГУЛАГу в целом, вопросы организации питания до сих пор остаются недостаточно изученными. Существующие исследования либо рассматривают продовольственное обеспечение в общем контексте лагерной экономики, либо ограничиваются анализом нормативных актов без сопоставления с документами, фиксирующими практические нарушения. Специальных работ, посвященных системе питания в Карлаге на основе комплекса архивных документов НКВД, до настоящего времени не предпринималось.

Цель исследования – выявить соотношение между нормативными требованиями к организации питания в Карлагеи их фактической реализацией, а также определить факторы, обусловливавшие разрыв между нормой и практикой.Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие *задачи*: реконструировать нормативную систему питания заключенных, закрепленную в приказах и инструкциях НКВД; выявить основные проблемы снабжения продуктами и их влияние на качество питания; проанализировать нарушения и злоупотребления в системе распределения и приготовления пищи; описать неформальные практики питания, к которым прибегали заключенные для компенсации дефицита; рассмотреть питание как инструмент трудового принуждения и социальной дифференциации; охарактеризовать гендерные аспекты питания, в особенности положение беременных женщин и кормящих матерей.

Источниковая база исследования. Основу источниковой базы составили материалы сборника «Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий 20–50 годы XX века» [11]. Сборник подготовлен на основе архивных документов Государственного архива Карагандинской области, Управления Комитета правовой статистики и специальных учетов Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан по Карагандинской области, а также Государственного архива Российской Федерации. Значительная часть включенных в него документов публикуется впервые.

Представленные в сборнике материалы позволяют реконструировать различные аспекты функционирования Карлага: структуру лагерных отделений, организацию принудительного труда, условия содержания заключенных, состояние охраны и санитарной службы. Для настоящего исследования наибольшее значение имеют три группы документов. Нормативные акты (приказы № 629, № 37, № 94, № 193, № 609 и др.) фиксируют систему продовольственного обеспечения, дифференциацию пайков в зависимости от выработки и специальные нормы для отдельных категорий заключенных. Документы, фиксирующие нарушения (докладные записки, акты

проверок, справки № 116, № 122, № 143, № 150, № 168, № 175, № 176, № 278 и др.), позволяют сопоставить норму с практикой и выявить системные проблемы снабжения, злоупотребления и неудовлетворительные бытовые условия. Документы идеальной модели (№ 107) задавали стандарты организации питания и служат контрастным фоном для анализа реального положения дел.

Методологическая основа исследования базируется на принципах историзма и объективности. В работе используется институциональный подход, применяются методы микроистории и истории повседневности, гендерный анализ,сравнительный метод.Хронологические рамки исследования охватывают период с 1942 по 1951 год. Данные границы обусловлены характером источниковой базы: именно в этих хронологических пределах вопросы питания заключенных нашли систематическое отражение в документах сборника «Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий 20–50 годы XX века».

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые на комплексе архивных документов НКВД проводится комплексный анализ системы питания заключенных в Карлаге. В отличие от предшествующих работ, сосредоточенных преимущественно на нормативных аспектах, в данном исследовании акцент сделан на соотношении «нормы» и «практики», что позволяет выявить реальные механизмы функционирования лагерной системы питания, факторы, обусловливавшие нарушения, и адаптационные стратегии заключенных.

В Карагандинском, как и в других лагерях ГУЛАГа, система питания заключённых была строго регламентирована нормативными документами и приказами НКВД СССР. Основу регулирования составляли приказы управления лагеря, которые детализировали размер пайков, состав рационов и специальные нормы для отдельных категорий заключённых. Так, приказ №629 Управления Карагандинского исправительно-трудового лагеря НКВД (с. Долинское, 02.12.1944) вводил единую форму питания для всех заключённых (за исключением находящихся в стационарах, оздоровительных пунктах и штрафных изоляторах), устанавливая гарантированные нормы, а также возможность дополнительного питания для заключённых, выполнявших или перевыполнявших производственные нормы. При этом нормы предусматривали точное распределение по весу для различных уровней выработки, что демонстрирует чёткую зависимость размера пайка от трудовой активности заключённых: «нормы хлеба для выполняющих производственные задания от 50 до 70% (исключительно) – установить 450 граммов и от 75 до 100% (исключительно) – 500 гр в сутки (п.5)» [11, с. 180].

Особое внимание в нормативной системе уделялось категориям, требующим особого питания. Так, приказ №37 включал меры по улучшению быта и организации

питания беременных женщин и кормящих матерей, предусматривая выделение для них отдельных секций бараков и питание через кухни домов младенцев или больниц [11, с. 163]. Аналогичные нормы отражены в приказе №94, где устанавливалась повышенная выдача хлеба для заключённых, занятых тяжёлыми видами работ, например, добычей угля или строительством, с точной градацией в зависимости от выполненного объёма производственного задания.

Документ №107, фиксирующий «образцовые условия» организации питания, показывает теоретическую модель идеального лагерного питания: «высокая калорийность, разнообразие меню блюд, при отличном вкусовом качестве питания и контроле за закладкой продуктов и выдачей пищи…. Полная обеспеченность пищевого блока кухонным и столовым инвентарем. Правильное дифференцированное котловое довольствие, соответствующее нормам выработки. Наличие благоустроенной столовой с отдельно выделенными столами для отличников» [11, с. 176]. Этот пример позволяет реконструировать нормативные ожидания системы ГУЛАГа и служит контрастом к фактической практике питания, зафиксированной в других документах.

Несмотря на детально прописанные нормы питания, их выполнение в Карлагерегулярно сталкивалось с системными проблемами снабжения. Анализ документов показывает, что дефицит ключевых продуктов — мяса, рыбы и жиров — был постоянным и системным, что напрямую влияло на качество питания заключённых. Так, докладная записка №116 о состоянии Карагандинского лагеря фиксирует, что «… вследствие необеспечения УС ГУЛАГа мясом – рыбой, в 1 квартале на лагснабжение было недодано 296 тонн рыбы. Из них заменено: мясом 38 тонн, горохом 169 тонн и овощами 20 тонн, а 69 тонн ничем не заменено…» [11, с. 176]. Сложная логистика и отказ некоторых хозяйственных органов, например,Балхашрыбтреста, дополнительно усложняли своевременную доставку продуктов.

Документ №122, «Решение политотдела Карлага», подчёркивает, что неудовлетворительное снабжение определяло неполноценность питания и физическую деградацию контингента. Руководство лагеря должно было строго контролировать отгрузку всего ассортимента продуктов, обеспечивать полноценные жиры и овощи для различных подразделений и готовить специальные запасы на зимний период «Отпускать Джезказганскому району полноценные продукты. Замену же полагающихся продуктов суррогатами (жиров соевой мукой, жмыхами и т. д.) производить в исключительных случаях» [11, с. 211]. Однако на практике выполнение этих мероприятий сталкивалось с ограничениями инфраструктуры и кадровыми проблемами, что усугубляло дефицит.

Справка совместной проверки МВД КазССР и работников Карлага (документ №143) дополнительно фиксирует конкретные последствия дефицита: преобладание мучных и крупяных блюд в рационе, низкое качество мяса за счёт вынужденного забоя собственного скота, а также случаи использования испорченных продуктов: «В Кзыл-Таусском отделении имел место случай, когда в сенокосную бригаду 30.VII. с/г для питания заключенным были привезены бараньи головы с червями» [11, с. 278]. Организация приготовления пищи была затруднена из-за большого числа кухонь, их разбросанности и отсутствия должной подготовки персонала, а продукты хранились в непригодных условиях, что также приводило к их порче [11, с. 278].

Существенной проблемой организации питания в лагерях являлись многочисленные нарушения и злоупотребления в системе распределения и приготовления продуктов. Несмотря на наличие нормативных предписаний, регламентирующих порядок снабжения и функционирование пищеблоков, архивные документы свидетельствуют о систематическом несоблюдении установленных правил.

Одним из наиболее распространённых явлений было расхищение продовольствия «… продукты систематически расхищались и не доходили до больных, что вело в конечном итоге к истощению и к большой смертности в центральном лазарете» [11, с.172]. Материалы проверок фиксируют случаи, когда значительная часть продуктов не доходила до заключённых, оседая на различных этапах распределения. В частности, в ряде подразделений лагеря работа пищеблоков фактически была передана обслуживающему персоналу из числа заключённых, при отсутствии надлежащего контроля со стороны администрации. Это создавало условия для злоупотреблений и нецелевого использования продовольственных ресурсов.Показательным является также отсутствие системного контроля за деятельностью кухонь и складов. Архивные источники отмечают, что администрация лагерных отделений зачастую не осуществляла регулярного надзора за закладкой продуктов, их хранением и приготовлением пищи.

Дополнительным проявлением дезорганизации системы являлись факты некачественного приготовления пищи и нарушения санитарных норм. Документы фиксируют случаи замены одних продуктов другими. Например, в приказе №193 «О результатах обследования Чурубай-Нуринского и К. Кульскогоотеделений»фиксируется, что «при наличии сахара, больным взамен сахара выдавалась морковь» [11, с. 172].Приготовление пищи происходило с нарушением установленных требований, а также общее неудовлетворительное состояние пищеблоков. Подобные практики свидетельствуют не только о нехватке ресурсов, но и о низком уровне организации хозяйственной деятельности.

Характерно, что в ряде случаев сами представители лагерной администрации признавали наличие данных проблем и предпринимали меры дисциплинарного воздействия к ответственным лицам. Однако повторяемость подобных нарушений указывает на их системный характер, а не на единичные отклонения.

Существенное влияние на положение заключённых оказывало низкое качество пищи и неудовлетворительные бытовые условия её приготовления и потребления. Архивные материалы позволяют утверждать, что даже при наличии продовольственных ресурсов организация питания зачастую не обеспечивала минимально необходимых санитарных и вкусовых требований.

Одной из характерных особенностей лагерного питания являлась его однообразность. В условиях перебоев с поставками и ограниченности ассортимента продуктов рацион заключённых строился преимущественно на мучных и крупяных блюдах, что не только снижало его питательную ценность, но и усугубляло общее физическое состояние лагерного контингента: «В питании имеются грубые нарушения: мясные блюда заменяются овощными, что приводит организацию оздоровительных мероприятий к простой формальностии нарушениям инструкции ГУЛАГа НКВД» [11, с. 165].

Серьёзной проблемой оставалось качество приготовления пищи. «Пища приготовляется с полустационарами, однообразная и неудовлетворительная по вкусовым качествам» [11, с. 165]. Отсутствие должного контроля за работой пищеблоков и недостаточная квалификация обслуживающего персонала усугубляли ситуацию: «Большое количество пищеблоков и их разбросанность значительно затрудняет правильную организацию приготовления пищи. Всего имеется 287 и столовых 119. Специальной подготовки с работниками пищеблоков не ведется. Пища приготовляется однообразная и недостаточно качественная. Меню-раскладка в большинстве пищеблоков не применяется…. В связи с отсутствием в ряде лагерных отделений столовых пища принимается в жилых бараках и на улице; поварской состав и обслуга пищеблоков назначается без достаточного изучения» [11, с. 278].

Особое внимание заслуживают санитарные условия, в которых осуществлялось приготовление и потребление пищи. Архивные источники указывают на антисанитарное состояние кухонь и столовых: «контроля за доведением положенной нормы питания до заключенных не организовано, на кухнях и столовых грязно и большое количество мух» [11, с. 278].Нехватку необходимого инвентаря, а также использование изношенной и плохо обработанной посуды: «Крайне недостаточно столово-кухонной и наплитной посуды, имеющаяся посуда, из-за отсутствия олова, лудится редко»[11, с. 278]. В ряде случаев пища принималась вне

специально оборудованных помещений — в жилых бараках или на открытом воздухе, что дополнительно повышало риски загрязнения продуктов.

Показательным является и фиксируемый в документах случай обнаружения посторонних предметов в готовой пище, о чем изложено в результатах проверки охраны режима и подготовки лагеря к зимовке представителем ГУЛАГа НКВД подполковником Громовым: «В общей кухне заключенных, в пирожках найдена тряпка» [11, с. 157].Подобные эпизоды, хотя и носят единичный характер в источниках, позволяют наглядно представить уровень организации питания и степень соблюдения элементарных санитарных норм.

Помимо официально регламентированной системы питания, в лагерной повседневности существовал широкий спектр неформальных практик, направленных на компенсацию дефицита и низкого качества пищи. Архивные документы фиксируют, что подобные практики носили устойчивый характер и фактически становились неотъемлемой частью повседневной жизни заключённых.

Одним из наиболее распространённых явлений являлось приготовление пищи вне установленных пищеблоков. Несмотря на запреты и регламентирующие приказы, заключённые прибегали к самостоятельной готовке в бараках, используя подручные средства и импровизированные устройства: «На току № 3 Джонского участка у завтоком з/к Алабужевой обнаружен котелок с приготовленной овсянкой и около 5 кг поджаренной пшеницы, а у з/к Солодухиной и Грачевой по котелку каши из пшеничной и пшеничной дерти, приготовленной тут же на току путем размельчения зерна в старых цилиндрах от трактора НАТИ рифленым валиком. Здесь же на току имеется костер для варки, что грозит пожаром» [11, с. 150].«В отдельных секциях бараков, как у мужчин, так и женщин, размещены семейные и почти во всех секциях жильцы занимаются приготовлением горячей пищи» [11, с. 168].

Причины распространения подобных практик были связаны как с недостаточностью официального снабжения, так и с неудовлетворительным качеством лагерной пищи. В этих условиях самостоятельное приготовление становилось не столько нарушением режима, сколько вынужденной стратегией выживания. Неформальные способы получения и обработки продуктов позволяли заключённым перерабатывать доступные ресурсы, включая остатки пищи, отходы или случайно добытые продукты.

В то же время подобные практики находились в противоречии с лагерным режимом и рассматривались администрацией как нарушение дисциплины. Соответствующие приказы фиксируют попытки контроля и ограничения самовольной готовки, что свидетельствует о её распространённости и значимости.

Однако сами факты появления подобных регламентирующих мер указывают на то, что полностью искоренить неформальные практики не удавалось.

В системе исправительно-трудовых лагерей питание выполняло не только функцию обеспечения физического существования заключённых, но и являлось важным инструментом принуждения и регулирования трудовой деятельности. Нормативные документы свидетельствуют о прямой зависимости объёма и качества продовольственного обеспечения от выполнения производственных норм, что превращало питание в один из ключевых механизмов лагерного контроля.

Центральным элементом данной системы выступала дифференциация пайка в зависимости от выработки. Заключённые, выполнявшие или перевыполнявшие установленные нормы, получали повышенное питание, тогда как лица, не справлявшиеся с заданиями, переводились на пониженные рационы. Таким образом, доступ к необходимым для выживания ресурсам оказывался напрямую связанным с трудовыми показателями, что формировало устойчивую зависимость между физическим состоянием заключённого и его производственной эффективностью.В приказе № 609 «О выдаче дополнительного хлеба» говорится:«Учитывая крайне тяжелые работы в Карагандинском ОЛП по добыче угля и в Балхашском отделении на земляных и строительных работах при Балхашстрое, ПРИКАЗЫВАЮ: В целях предотвращения истощения лагерного контингента, занятого на указанных работах, временно установить повышенную норму выдачи хлеба: для выполняющих от 81 до 100% – 800 грамм, от 101 до 125% – 900 грамм и от 125 и выше 1000 грамм и рекордистам от 200% и выше 1100 грамм» [11, с. 155-156]. В условиях общего дефицита подобные различия приобретали критическое значение и усиливали социальную дифференциацию среди заключённых.

В то же время система дифференцированного питания имела обратный эффект: снижение пайка для ослабленных и не выполнявших норм заключённых вело к дальнейшему ухудшению их физического состояния, что, в свою очередь, ещё более снижало их трудоспособность. Таким образом, складывался замкнутый круг, в котором недостаточное питание становилось не следствием, а фактором воспроизводства низкой производительности и физической деградации.

Нормативные акты, регламентирующие порядок распределения продовольствия, демонстрируют, что данная система носила не случайный, а институционально закреплённый характер. Питание в лагерях выступало не только средством поддержания жизни, но и эффективным механизмом дисциплинарного воздействия, позволяющим администрации управлять поведением заключённых через базовые биологические потребности.

Особое место в системе лагерного питания занимал вопрос обеспечения продовольствием женщин, находившихся в специфическом физиологическом и социальном положении. Нормативные документы предусматривали отдельные меры в отношении беременных, кормящих матерей, а также женщин, находившихся с детьми, что свидетельствует о формальном признании их особых потребностей.

Согласно регламентирующим актам, для указанных категорий заключённых устанавливались повышенные нормы питания, включавшие дополнительные продукты и улучшенное качество рациона: «Принять меры по улучшению быта и питания беременных и кормящих матерей из числа заключенных…» [11, с. 163]. Предполагалось, что данные меры должны были компенсировать повышенные энергетические затраты организма и обеспечить минимальные условия для сохранения здоровья женщин и детей. Таким образом, на уровне нормативного регулирования декларировалась определённая забота о наиболее уязвимых группах лагерного контингента.

Однако материалы проверок, в том числе данные прокурорского контроля, демонстрируют существенное расхождение между предписанными нормами и реальной практикой их исполнения. Зафиксированы многочисленные случаи недовыполнения установленных норм питания для беременных и кормящих женщин, перебоев в снабжении специализированными продуктами, а также их замены менее ценными аналогами: «Имеются нарушения в части выдачи дополнительных карточек беременным женщинам и кормящим матерям, так, например, в Батырском отд. 5 человек указанной выше категории женщин, получившие справки врача на дополнительное питание со второй половины августа, 2-ю карточку на питание не получили, несмотря на неоднократные требования отделения, только лишь потому что карт. Бюро Управления своевременно не подготовило необходимое количество карточек» [11, с. 175]. Это приводило к тому, что формально предусмотренные льготы не обеспечивали заявленного эффекта.

Особую проблему представляло положение женщин с детьми. Несмотря на наличие специальных предписаний, направленных на улучшение их продовольственного обеспечения, фактическое состояние питания часто оставалось неудовлетворительным. Недостаток продуктов, их низкое качество и организационные нарушения в системе распределения приводили к ухудшению физического состояния как самих женщин, так и детей.

В результате питание женщин в лагерях оказывалось не столько сферой проявления социальной защиты, сколько частью общей системы дефицита и контроля. Разрыв между «заботой» на уровне нормативных актов и её фактической реализацией свидетельствует о структурных ограничениях лагерной системы, в

которой даже формально привилегированные категории заключённых оставались в условиях хронической нехватки ресурсов.

Заключение. Проведенное исследование системы питания в Карагандинском исправительно-трудовом лагере (Карлаге) на основе архивных документов позволяет сформулировать ряд выводов, значимых для понимания механизмов функционирования ГУЛАГа и специфики лагерной повседневности в Казахстане.

Анализ нормативных документов показывает, что система питания заключенных формально была детально регламентирована. Приказы Управления Карлага устанавливали четкие нормы продовольственного обеспечения, дифференцированные в зависимости от трудовой выработки, состояния здоровья, возраста и особых потребностей (беременные, кормящие матери, больные). На уровне институционального проектирования питание мыслилось как инструмент стимулирования производительности труда и социальной дифференциации.

Однако сопоставление нормативных предписаний с документами, фиксирующими реальное положение дел, выявляет системный разрыв между «нормой» и «практикой». Ключевой проблемой выступал хронический дефицит продуктов, обусловленный перебоями снабжения, сложной логистикой и неэффективностью хозяйственных органов. Недопоставки мяса, рыбы, жиров, замена полноценных продуктов суррогатами и испорченным продовольствием были устойчивой характеристикой лагерной системы. Отсутствие эффективного контроля за распределением и приготовлением пищи создавало среду для злоупотреблений: продукты расхищались, не доходили до заключенных, а процесс приготовления характеризовался низким качеством и антисанитарией.

В этих условиях питание превращалось в механизм дисциплинарного воздействия. Связь размера пайка с выполнением производственных норм создавала зависимость между физическим состоянием заключенного и его трудоспособностью, формируя замкнутый круг: ослабленные невыполнением норм получали пониженный паек, что снижало их шансы на выживание. Питание выступало не столько формой заботы, сколько инструментом принуждения и управления трудовыми ресурсами.

Ответом заключенных на несостоятельность официальной системы становились неформальные практики: самостоятельное приготовление пищи в бараках, использование подручных средств, переработка доступных ресурсов. В условиях системного недоедания заключенные вырабатывали активные стратегии выживания, вступавшие в противоречие с лагерным режимом.

Гендерный анализ выявляет еще один уровень противоречий. Нормативные документы декларировали особую заботу о беременных женщинах и кормящих

матерях, предусматривая для них повышенные нормы питания. Однако на практике эти предписания систематически нарушались: дополнительные пайки не выдавались, продукты заменялись менее ценными. Разрыв между декларируемой «заботой» и реальным положением дел демонстрирует фиктивность социальной защиты внутри лагерной системы.

Таким образом, анализ системы питания в Карлаге через призму соотношения «нормы» и «практики» позволяет выявить глубинные противоречия функционирования ГУЛАГа как института: между детальной регламентацией и фактической анархией, между декларируемой заботой и реальным пренебрежением к жизни заключенных, между стремлением к тотальному контролю и невозможностью его реализации. Эти противоречия определяли дегуманизирующий характер лагерной системы, оставляя заключенным лишь узкое пространство для автономных стратегий выживания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. – Москва, 2021. – 1312 с.
2. Конквест Р. Большой террор. В 2-х томах. — Рига: Ракстниекс, 1991. — 416 с.+ 432 с.
3. Виола М. Повседневная жизнь в ГУЛАГ: стратегии выживания и лагерный быт. – М.: РОССПЭН, 2019. – 368 с.
4. Хлевнюк О.В. ГУЛАГ: экономика принудительного труда. – М.: РОССПЭН, 2018. – 432 с.
5. Земсков В.Н. ГУЛАГ: историко-социологический аспект // Социологические исследования – 2015. – №3. – С. 102-115.
6. Конквест Р. Большой террор. Жатва скорби. – М.: АСТ, 2021. – 672 с.
7. Абылхожин Ж.Б. Stalinism in Kazakhstan: History, Memory, and Representation. – Нур-Султан: Назарбаев Университет, 2021. – 312 с.
8. Алдажуманов К.С. Карлаг: история лагерной системы в Казахстане. – Караганда: Архивпресс, 2019. – 284 с.
9. Сулейменова М.Ж. Труд заключенных Карлагавпромышленности Центрального Казахстана / М.Ж.Сулейменова, С.Д.Шаймуханова. – Караганда: КарГТУ, 2020. – 152 с.
10. Дильманов С.Д. Правовой механизм управления исправительно-трудовыми лагерями Казахстана / С.Д.Дильманов, С.В.Елеуханова. – Алматы: Қазақуниверситеті, 2020. – 196 с.
11. Сактаганова З.Г. АЛЖИР: история женского лагеря в Казахстане. – Караганда: Эко, 2022. – 240 с.

12. Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 6: Исправительно-трудовые лагеря в Казахстане: Карлаг. Сборник документов и материалов. – Астана, 2022. – 488 с.

REFERENCES:

1. Solzhenitsyn A.I. Arkhipelag GULAG. – Moskva, 2021. – 1312 s.
2. Konkvest R. Bolshoy terror. V 2-kh tomakh. — Riga: Rakstnieks, 1991. — 416 s.+ 432 s.
3. Viola M. Povsednevnaya zhizn v GULAG: strategii vyzhivaniya i lagernyy byt. – M.: ROSSPEN, 2019. – 368 s.
4. Khlevnyuk O.V. GULAG: ekonomika prinuditelnogo truda. – M.: ROSSPEN, 2018. – 432 s.
5. Zemskov V.N. GULAG: istoriko-sotsiologicheskiy aspekt // Sotsiologicheskie issledovaniya – 2015. – №3. – S. 102-115.
6. Konkvest R. Bolshoy terror. Zhatva skorbi. – M.: AST, 2021. – 672 s.
7. Abylkhozhin Zh.B. Stalinism in Kazakhstan: History, Memory, and Representation. – Nur-Sultan: NazarbaevUniversitet, 2021. – 312 s.
8. Aldazhumanov K.S. Karlag: istoriya lagernoy sistemy v Kazakhstane. – Karaganda: Arkhivpress, 2019. – 284 s.
9. Suleymenova M.Zh. Trud zaklyuchennykh Karlagavpromyshlennosti Tsentralnogo Kazakhstana / M.Zh.Suleymenova, S.D.Shaymukhanova. – Karaganda: KarGTU, 2020. – 152 s.
10. Dilmanov S.D. Pravovoy mekhanizm upravleniya ispravitelno-trudovymi lageryami Kazakhstana / S.D.Dilmanov, S.V.Eleukhanova. – Almaty: Qazaquniversiteti, 2020. – 196 s.
11. Saktaganova Z.G. ALZhIR: istoriya zhenskogo lagerya v Kazakhstane. – Karaganda: Eko, 2022. – 240 s.
12. Materialy Gosudarstvennoy komissii po polnoy reabilitatsii zhertv politicheskikh repressiy (20-50 gody KhKh veka). T. 6: Ispravitelno-trudovye lagerya v Kazakhstane: Karlag. Sbornik dokumentov i materialov. – Astana, 2022. – 488 s.

Журнал 2011 жылдан шыға бастады Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының басылымы Бас редакторы полковник А.Қ. Тоқышев

Ғылыми-білім беру журналы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпараттандыру комитетінде тіркелген, 28 қазан 2022 ж. № KZ73VPY00058079 куәлігі.

Журнал ҚР ҒжЖБМ ҒжЖБССҚК әскери іс және қауіпсіздік бойынша негізгі қорытындыларды жариялауға, ұсынған ғылыми басылым

(2023 жылғы 28 сәуірдегі № 188 бұйрығы)

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы, Ж. Қизатов к., 6. Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Журнал издается с 2011 года Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

Главный редактор полковник Токушев А.К.

Научно-образовательный журнал «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан, свидетельство № KZ73VPY00058079 от 28 октября 2022 г.

Журнал рекомендован КОКСНиВО МНиВО РК для публикации основных результатов по военному делу и безопасности (Приказ № 188 от 28 апреля 2023 года)

Адрес и телефон редакции: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6, Академия Национальной гвардии Республики Казахстан.

Военно-научный центр. Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

The magazine has been published since 2011. Publication of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan Editor-in-chief Colonel Tokushev A.K.

The scientific and educational journal "Kazakhstan Republikasy Ultty Ultans akademiyasyny KHABARSHYSY" - "BULLETIN of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan" is registered with the Information Committee of the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate No. KZ73VPY00058079 of October 28, 2022

The journal is recommended by KOKSNiVO MNiVO RK for the publication of the main results on military affairs and security (Order No. 188 of April 28, 2023)

Address and telephone number of the editorial office: 150009, Petropavlovsk, st. Zh. Kizatova, 6, Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan.

Military Science Center. Telephone: (8 7152) 50-78-88, Tel./Fax: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

The magazine is published 4 times a year

Authors' opinions do not reflect the opinion of the editors

Басуға 28.08.2026 ж. қол қойылды. Форматы 60х84/8
Офсет басылымы. Офсет қағазы. 34,8 есепті баспа табағы.
Таралымы 25 дана.

Баспахананың мекен-жайы: 150009, Петропавл қ., Ж. Кизатов к., 6,
Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясы
Әскери-ғылыми орталығы

Подписано в печать 28.08.2026 г. Формат 60х84/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 34,8 п.л. Тираж 25 экз.

Адрес типографии: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6,
Академия Национальной гвардии Республики Казахстан
Военно-научный центр