ISSN 2958-5694 (Print)
ISSN 2958-5708 (Online)

Ғылым бар жерде - жеңіс бар!
Победа там - где наука!
Victory is where science is!

Ғылыми-білім беру журналы
Научно-образовательный журнал
Scientific and educational journal

Ұлттық Ұлан Академиясының ХАБАРШЫСЫ

№3 (61) 2026

ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

BULLETIN of the National Guard of the Republic of Kazakhstan

КОКСНВО

Журнал 2011 жылдан шыға бастады Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының басылымы Бас редакторы полковник А.Қ. Тоқышев

Ғылыми-білім беру журналы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпараттандыру комитетінде тіркелген, 28 қазан 2022 ж. № KZ73VPY00058079 куәлігі.

Журнал ҚР ҒжЖБМ ҒжЖБССҚК әскери іс және қауіпсіздік бойынша негізгі қорытындыларды жариялауға, ұсынған ғылыми басылым

(2023 жылғы 28 сәуірдегі № 188 бұйрығы)

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы, Ж. Қизатов к., 6. Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Журнал издается с 2011 года Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

Главный редактор полковник Токушев А.К.

Научно-образовательный журнал «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан, свидетельство № KZ73VPY00058079 от 28 октября 2022 г.

Журнал рекомендован КОКСНиВО МНиВО РК для публикации основных результатов по военному делу и безопасности (Приказ № 188 от 28 апреля 2023 года)

Адрес и телефон редакции: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6, Академия Национальной гвардии Республики Казахстан.

Военно-научный центр. Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

The magazine has been published since 2011. Publication of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan Editor-in-chief Colonel Tokushev A.K.

The scientific and educational journal "Kazakhstan Republikasy Ultty Ultans akademiyasyny KHABARSHYSY" - "BULLETIN of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan" is registered with the Information Committee of the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate No. KZ73VPY00058079 of October 28, 2022

The journal is recommended by KOKSNiVO MNiVO RK for the publication of the main results on military affairs and security (Order No. 188 of April 28, 2023)

Address and telephone number of the editorial office: 150009, Petropavlovsk, st. Zh. Kizatova, 6, Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan.

Military Science Center. Telephone: (8 7152) 50-78-88, Tel./Fax: (8 7152) 50-74-83; E-mail:
Vestnik@ang.edu.kz
The magazine is published 4 times a year
Authors' opinions do not reflect the opinion of the editors

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Бас редакторлар / Главные редакторы / Chief editors

Тоқышев Артур Қалиақпарұлы, *магистр*
Токушев Артур Калиакпарович, *магистр*
Tokushev Artur Kaliakparovich, *master*

Бас редактордың орынбасарлары / Заместители главного редактора / Deputy chief editors

Альназиров Руслан Бейсекұлы, *философия (PhD) докторы*
Альназиров Руслан Бейсекович, *доктор философии (PhD)*
Alnazirov Ruslan Beisekovich, *Doctor of philosophy (PhD)*

Ғылыми редакторлар / Научные редакторы / Scientific editors

Иманов Амангелді Қалкенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Иманов Амангельды Калкенович, *кандидат педагогических наук*
Imanov Amangeldy Kalkenovich, *Candidate of Pedagogical Sciences*

Редакциялық алқа / Редакционная коллегия / Editorial board

Ахметов Жумабек Хатиоллаевич, *әскери ғылымдар докторы*
Ахметов Жумабек Хатиоллаевич, *доктор военных наук*
Akhmetov Zhumabek Khatiollaevich, *Doctor of Military Sciences*

Корабельников Александр Андреевич, *әскери ғылымдар докторы*
Корабельников Александр Андреевич, *доктор военных наук*
Korabelnikov Alexander Andreevich, *Doctor of Military Sciences*

Булойчик Василий Михайлович, *техника ғылымдарының докторы*
Булойчик Василий Михайлович, *доктор технических наук*
Buloychik Vasily Mikhailovich, *Doctor of Technical Sciences*

Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович, *заң ғылымдарының докторы*
Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович, *доктор юридических наук*
Rustambaev Mirzayusup Khakimovich, *Doctor of Law*

Серкпаев Мухтар Омирсерикович, *тарих ғылымдарының докторы*
Серкпаев Мухтар Омирсерикович, *доктор исторических наук*
Serkpaev Mukhtar Omirserikovich, *Doctor of Historical Sciences*

Петрусевич Аркадий Аркадьевич, *педагогика ғылымдарының докторы*
Петрусевич Аркадий Аркадьевич, *доктор педагогических наук*

Arkady Arkadyevich Petrusevich, *Doctor of Education*

Мырзалинова Алма Жәкімқызы, *педагогика ғылымдарының докторы*
Мурзалинова Алма Жакимовна, *доктор педагогических наук*
Murzalinova Alma Zhakimovna, *Doctor of Education*

Махмудов Розмет Муратович, *педагогика ғылымдарының докторы*
Махмудов Розмет Муратович, *доктор педагогических наук*
Makhmudov Rozmet Muratovich, *Doctor of Pedagogical Sciences*

Василевский Валерий Борисович, *әскери ғылымдарының кандидаты*
Василевский Валерий Борисович, *кандидат военных наук*
Vasilevsky Valery Borisovich, *Candidate of Military Sciences*

Әбжанов Бауыржан Садықұлы, *философия (PhD) докторы*
Абжанов Бауржан Садыкович, *доктор философии (PhD)*
Abzhanov Baurzhan Sadykovich, *Doctor of Philosophy (PhD)*

Батыров Марат Ескенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Батыров Марат Ескенович , *кандидат педагогических наук*
Batyrov Marat Eskenovich, *Candidate of Pedagogical Sciences*

Плешаков Анатолий Андреевич , *тарих ғылымдарының кандидаты*
Плешаков Анатолий Андреевич , *кандидат исторических наук*
Anatoly Andreevich Pleshakov, *Candidate of Historical Sciences*

Сартаев Жанбатыр Нұртайұлы, *медицина ғылымдарының докторы*
Сартаев Жанбатыр Нуртаевич , *доктор медицинских наук*
Sartaev Zhanbatyr Nurtaevich, *Doctor of Medical Sciences*

Корнилов Александр Александрович, *әскери ғылымдарының кандидаты*
Корнилов Александр Александрович, *кандидат военных наук*
Kornilov Alexander Alexandrovich, *candidate of military sciences*

Бектұрсынов Нұрбай Кеңесбекұлы, *философия (PhD) докторы*
Бектурсунов Нурбай Кенесбекович, *доктор философии (PhD)*
Bektursunov Nurbay Kenesbekovich, *Doctor of Philosophy (PhD)*

Алтынбеков Денис Шамильевич, *философия (PhD) докторы*
Алтынбеков Денис Шамильевич, *доктор философии (PhD)*
Altynbekov Denis Shamilievich, *Doctor of philosophy (PhD)*

Әбілмәжінов Алмаз Айтжанұлы , *философия (PhD) докторы*
Абильмажинов Алмаз Айтжанович , *доктор философии (PhD)*
Almaz Aitzhanovich Abilmazhinov, *Doctor of philosophy (PhD)*

Саркенқызы Ақмарал, *филология ғылымдарының кандидаты*
Саркенқызы Ақмарал, *кандидат филологических наук*
Sarkenқyzy Ақmaral, *Candidate of Philology*

Әлжанова Раушан Сайранқызы, *тарих ғылымдарының кандидаты*
Альжанова Раушан Сайрановна, *кандидат исторических наук*
Alzhanova Raushan Sairanovna, *Candidate of Historical Sciences*

Анцибор Елена Сергеевна, *магистр, оқытушы-зерттеуші*
Анцибор Елена Сергеевна, *магистр, преподаватель-исследователь*
Antsibor Elena Sergeevna, *research teacher, master*

Техникалық редактор / Технический редактор / Technical editor

Ағатаева Дана Серікқызы, *магистр*
Агатаева Дана Сериковна, *магистр*
Agataeva Dana Serikovna, *master*

Жауапты хатшы / Ответственный секретарь / Responsible secretary

Атығаев Жомарт Айтқұлұлы, *магистр*
Атыгаев Жомарт Айткулович, *магистр*
Atygaev Zhomart Aitkulovich, *master*

Жауапты менеджер / Ответственный за выпуск / Responsible manager

Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Usseinov Meirbek Mambetovich, *master*

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / TABLE OF CONTENTS

ҰЛТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК ТЕОРИЯСЫ
ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
THEORY OF NATIONAL SECURITY

АБЖАНОВ Б. С. Методологические основы адаптивного противодействия террористическим угрозам в условиях цифровизации и гибридного противоборства 14

АКИМБАЕВ Е. Ж., АСИЛОВ Н. Т., ОДНОВОРЧЕНКО Д. М., ТЛЕГЕНОВ К. Н., СЕМЧЕНКО А. Г. Совершенствование учебно-материальной базы допризывной подготовки в контексте обеспечения национальной безопасности 22

АКЫЖАНОВ Р. Ж., ЯКУБОВ Р. А., КАБЫЛБЕКОВ Б. О. Роль и место национальной гвардии в противодействии современным угрозам национальной безопасности государства 35

БЕНКЕ А. А. Этические и правовые основы применения силы подразделениями Национальной гвардии Республики Казахстан: принципы соразмерности и необходимости 49

ЕРИНБЕТОВА Л. К., САТАНОВА Л. М., МАДАЛИЕВ Т. П., РЮСТЕМОВА Ж. А. Шет елдердегі қылмыстық жазалар мен балама ықпал ету шараларын салыстырмалы құқықтық зерттеу 57

ИСКАКОВ А. М. Анализ наиболее вероятных угроз национальной безопасности Республики Казахстан в современных условиях 69

КОЙШИГАРИНА Г. М., МҰҚЫШЕВ А. А. Таяу шығыс геосаясатындағы ормуз бұғазы әскери-стратегиялық маңызы туралы мәселеге 78

MATYSHEVA A. M. Establishing criminal liability for spiking: problems and prospects of legal regulation 86

МЕНДЫБАЕВА С. А., БЕНКЕ А. А. Қазақстан Республикасының жаңа конституциясы преамбуласындағы адам құқықтары мен «Әділетті Қазақстан» қағидаларының құқықтық-философиялық негіздері 97

МЫРЗАГУЛОВ Н. М., САРСЕНБАЕВА Б. Б. Оперативно-тактическая модель противодействия незаконному обороту оружия в Республике Казахстан: доказательственная цепочка, процессуальные фильтры и сетевой подход 106

СЕКЕНОВ Д. А., СЫЗДЫКОВ А. Ж., МУКАНОВ Д. Ж. Правовые механизмы противодействия экстремизму и терроризму в Казахстане: системные риски и приоритеты совершенствования 123

ТУГЕЛБАЕВ У. Е., ЖУМАТАЕВ А. Н., СМЕТОВ К. Т. Возможности использования искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности по противодействию финансовой преступности и преступлениям, совершаемым с использованием криптовалют 131

ШАПАШЕВ М. А., АЛЬНАЗИРОВ Р. Б., КЕНЖЕБАЕВА А. М., НУРСЕИТОВ Н. Г. Ұжымдық қауіпсіздік туралы шартты ұйымдастыру форматындағы әскери-техникалық ынтымақтастықтың мазмұны және мағынасы 140

ШИДЕМОВ А. Г., МАТЫШОВА А. М. Педофильный инцест как угроза национальной безопасности: уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия в Республике Казахстан 151

ТАРИХ. ТАКТИКА ЖӘНЕ ЖЕДЕЛ ӨНЕР
ИСТОРИЯ. ТАКТИКА И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО
HISTORY. TACTICS AND OPERATIONAL ART

АБДЫКУЛОВ А. А., КОЙЧЫКУЛОВ К. Ж., БАТАЛЫГИН И. А., ФЕДОСЕЕНКО К. В. Особенности тактических действий траншейной войны 163

АБИЛЬМАЖИНОВ А. А., АВЕНОВ Т. К., САРЖАНОВ К. Ж. Теоретические положения и практические рекомендации в теорию тактики национальной гвардии по вопросам управления, взаимодействия и всестороннего обеспечения 168

АЛЬЖАНОВА Р. С., МЕЙРАМОВА А. Б. Система лагерного питания в КАРЛАГЕ: нормативные предписания и практика их нарушения (по документам НКВД) 176

БАЙМАНОВ А. А. Әскери саладағы сыбайлас жемқорлықтың Генезисі мен дамуы: тарихи талдау 190

БЕЙСЕНОВ Е. А., УСЕИНОВ М. М. Философский анализ применения сил и средств Национальной гвардии Республики Казахстан при массовых беспорядках в условиях современных гибридных угроз 199

БЕКТУРСУНОВ Н. К. Опыт и практика применения иностранных войск и специальных подразделений в спецоперации 207

ДАРКЕЕВ Е. К., КАБЖАПАРОВ Б. У. Особенности тактики действий боевого разведывательного дозора в наступлении 217

ЖАМПЕИСОВ Г. Н., АБДЫКАЛЫКОВ А. Т., ИСКАКОВ А. М. Концептуальная модель пункта управления бригады Национальной гвардии Республики Казахстан в условиях современных угроз 224

КАБЖАПАРОВ Б. У. Современные подходы к ведению оборонительного боя общевойсковым подразделением 239

КОЖАГУЛОВ Н. С. Теория и практика применения военных карт 249

КУЛЬБАЕВ Ж. Ж. Внедрение и использование средств визуализации при подготовке и несении службы по охране объектов уголовно-исполнительной системы с личным составом караулов 255

КУПТИКБАЕВ Д. К. О сущности боевой мощи вооруженных сил 266

МЕЙРБЕКОВ Е. Н., НУРТАЕВ М. К., КАДИРКУЛОВ Ш. К. Современные вооруженные конфликты, их сущность и факторы возникновения 279

МОЛДАБЕКОВА Ж. А., СЕРКПАЕВ М. О. Байжігіт Жантеліұлы — тархан рода Атығай: военный предводитель и казахско-российские взаимоотношения в Северном Казахстане (1740–1760-е гг.) 286

ТОКУШЕВ А. К. Концептуальная модель органа управления временной оперативной группировки регионального командования Национальной гвардии при противодействии захвату или блокаде отдельной местности (объектов) деструктивными силами 294

ҚАБЫЛБЕКОВ Б. О. Жиынтық тактикалық топ ұғымының анықтамасын нақтылау мәселелері 306

ТЕХНИКА ЖӘНЕ ҚАРУ-ЖАРАҚ. ӘСКЕРИ ТЫЛ
ТЕХНИКА И ВООРУЖЕНИЕ. ВОЙСКОВОЙ ТЫЛ
TECHNIQUE AND ARMAMENT. MILITARY LOGISTICS

ГАЛИЕВ В. Н., ШАЯХМЕТОВ К. С., АХМЕТЖАНОВ А. С., ГАБДУЛЛИН А. А. Особенности планирования работы автобронетанковой службы в подразделениях оперативного назначения Национальной гвардии Республики Казахстан 314

КАДИРКУЛОВ Ш. К., ОСПАНОВ Ж. С., БЕКМУРЗАЕВ Б. Ж., АХМЕДОВ Д. Ш., АНЕТБАЕВ А. А. Расчеты электрических параметров БПЛА квадрокоптерного типа на кабеле- тросе 322

КЛИМОВ Э. В., ЭЧИН В. Е., БРАЛИНОВ А. А. Роль и место средств радиолокационного обнаружения в системе инженерно-технического оборудования охраны казахстанской части акватории каспийского моря 334

КАЗКЕЕВ Б. М., САРЖАНОВ К. Ж., БАЙБУСИНОВ М. Н. Снабжение подразделений территориальной обороны в условиях начального периода вооруженного конфликта: анализ украинского опыта и предложения для системы территориальной обороны Республики Казахстан 346

КОРАБАЕВ Ж. А., ГРОСКОП Р. В. В вопросах дополнения имеющейся классификации новыми классификационными признаками современных средств диагностирования систем бронетанкового вооружения 358

САЙФУДИНОВ Р. К., НИКИТЕНКО Д. В. Совершенствование методики подготовки стрелка-автоматчика 364

ТЛЕУЖАНОВ Б. М., КУЛЬБАЕВ Ж. Ж. Маныздымемлекеттік объектілерді күзету үшін қолданылатын инженерлік-техникалық күзету құралдарының ерекшеліктері 370

ШАЯХМЕТОВ К. С., ГАЛИЕВ В. Н., МАКИН А. М., ПОПОВСКИЙ С. А., МИНЧЕНКО Л. А. Роль технической разведки в техническом обеспечении во время военного конфликта в Нагорном Карабахе 376

БІЛІМ ЖӘНЕ ТӘРБИЕ ТЕОРИЯСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ
THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION AND UPBRINGING

АЛЬНАЗИРОВ Р. Б., АКИМБАЕВ Е. Ж., ШАПАШЕВ М. А., АЛТЫНБЕКОВ Д. Ш., КЕНЖЕБАЕВА А. М. Научно-технологическая платформа как эффективность повышения инновационной деятельности научно-исследовательских работ в высшем военном учебном заведении 383

АТЫГАЕВ Ж. А. Теоретико-методологические основы научно-методического сопровождения преподавателей в условиях цифровой трансформации высшего военного образования 400

БАЛТАБЕКОВ А. С., ИМИРОВ С. К. Правовая культура и правосознание офицера национальной гвардии в архитектонике современного государства: теоретико-прикладной аспект 409

БЕЛЯЛОВ Р. Д. Теоретическая модель и формула интегральной оценки дисциплинированности военнослужащих национальной гвардии республики казахстан 416

ГРИШМАНОВ Р. В., ЗЕРНОВ Д. Ю., НУСУПОВ М. Т., МУЛЬДИНОВ Р. Т. Организационно-педагогические условия формирования у курсантов навыков оперативного реагирования в процессе физической подготовки 426

ДАКЕНОВ К. М., МУХАМЕТЖАНОВ А. М., КОРОСТЕЛЕВА Н. А. Оценка психологической и психофизиологической готовности курсантов к действиям в чрезвычайных ситуациях 434

ЕГОРОВ В. С., ХАСЕНОВ К. А. Научно-методические основы развития системы обучения тактике служебно-боевого применения курсантов академии Национальной гвардии Республики Казахстан 444

ЕЛЬЖАНОВ Д. Ш., ФАЙЗУЛИН А. К., КАРАЕВ У. Т., НУРГОЖАНОВА А. С. Әскери қызметшілердің дене дамуы мен еңбек өтімін арттыру теориясы мен практикасы 450

ИМАЖАНОВА Г. С. Ішкі істер органдарындағы тәрбие процесі қызметкерлердің құқыққа қайшы мінез-құлқының алдын алу факторы ретінде 459

ИМАНОВ А. К. Трансформация методов тактико-специальной подготовки подразделений в условиях цифровизации военного образования 467

ЛОГВИНЕНКО Д. В., АТЫГАЕВ Ж. А. Состояние и тенденции развития научно-методического сопровождения педагогических кадров в технологически насыщенной образовательной среде военного вуза 479

МОЛДАЗЫМ Н. М., ИСАБЕКОВ М. К., КЕУЕНОВ К. Т. Международные подходы к формированию профессиональных компетенций сотрудников органов государственного контроля в условиях цифровизации автомобильных пунктов пропуска 491

МУЛЬДИНОВ Р. Т., ГРИШМАНОВ Р. В., АРЖАКОВ В. В., МУЛЬДИНОВА Э. С. Іссапарлар кезеңінде шектеулі қозғалыс белсенділігі жағдайында рекреациялық жаттығуларды қалыптастыру әдістемесі 506

МУХАМЕТЖАНОВ А. М., КАБАКОВ Н. Д., АТИШЕВ М. М., ДАКЕНОВ К. М. Психофизиологические механизмы адаптации курсантов национальной гвардии республики казахстан к повышенной учебно-служебной нагрузке 513

НУЖИН А. В. Интеллектуальные обучающие системы на основе нейросетей в подготовке курсантов продовольственного обеспечения 521

НУСУПОВ М. Т. Исследования антропометрических показателей, двигательной подготовленности и их важности в борьбе дзюдо 528

СИДИКОВ Б. С., ИМИРОВ С. К. Цифровизация управления воспитательной и идеологической работой в боевой обстановке 535

ТАЛАСОВ М. К., АКБЕРГЕН А. , АСИЛОВ Н. Т. Система дисциплинарных мер в отношении военнослужащих: опыт вооружённых сил турции 545

ТУРТАЕВ А. К. Профилактика профессионального выгорания у военнослужащих Национальной гвардии Республики Казахстан: современное состояние и практические решения 558

ТУРУНТАЕВА А. А., САРСЕКОВ Б. С. Әскери құқық пен тәртіптің түсінігі мен қызметтерін құқықтық талдаудың өзектілігі 566

ТЕЛЕУЖАНОВ С. К., АЛДИЯРОВ Е. Т., КАЛИЕВ Б. А. Әскери қызметшілердің жеке өмірі қылмыстық-құқықтық қорғаудың объектісі ретінде 576

УДК: 343.9.018.3
МРНТИ: 10.79.35

МЫРЗАГУЛОВ Н.М.[1], САРСЕНБАЕВА Б.Б.[2]

[1] *докторант 2 курса PhD докторантуры факультета профессиональной подготовки Алматинской академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, подполковник полиции, Алматы, ул. Утепова 29, e-mail: nurgisamyrzagulov@gmail.com)*

[2] *профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. Е. Есбулатова, подполковник полиции, кандидат юридических наук. г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: hamudok@mail.ru*

ОПЕРАТИВНО-ТАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ОРУЖИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННАЯ ЦЕПОЧКА, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФИЛЬТРЫ И СЕТЕВОЙ ПОДХОД

Аннотация. Статья посвящена анализу оперативно-тактических аспектов противодействия незаконному обороту оружия в Республике Казахстан как управленческой и организационно-правовой модели, обеспечивающей непрерывный переход от первичной (в том числе негласной) информации к юридически пригодному доказательственному материалу при минимизации рисков провокации, утраты источников и компрометации сведений. Показано, что ключевым методологическим узлом выступает соотношение результатов оперативно-розыскной деятельности и процессуальной формы: сведения, полученные негласно, приобретают доказательственное значение лишь при их проверке и надлежащем «введении» в уголовный процесс с учётом будущей судебной оценки допустимости. Раскрыты основные блоки тактической проблематики: выявление латентных каналов поступления оружия (стык легального и нелегального сегментов, переделка, распределённое хранение), фиксация и идентификация предмета с установлением происхождения, управление доказательственной цепочкой и безопасность источников, межведомственное и международное взаимодействие. Обоснована продуктивность сетевого подхода, при котором приоритеты строятся вокруг реконструкции цепочки, источника и организатора, а не вокруг «удобства» изъятия. Отдельно выделена проблема деформации первичной регистрации сообщений о преступлении и формирования «шума» оружейных индикаторов, влияющих на тактические решения и доказательственную перспективу, а также подчёркнуто значение закрытого перечня субъектов ОРД как гарантии законности и проверяемости получаемой информации.

Ключевые слова: незаконный оборот оружия, оперативно-розыскная деятельность, доказательственная цепочка, допустимость доказательств, процессуальные фильтры, сетевой подход, межведомственное взаимодействие, первичная регистрация.

МЫРЗАҒҰЛОВ Н.М.[1], СӘРСЕНБАЕВА Б.Б.[2]

[1] *Қазақстан Республикасы ІІМ Е. Есбулатов атындағы Алматы академиясының кәсіби даярлау факультетінің PhD докторантурасы докторанты, полиция подполковнигі, Алматы қ., Утепова, 29. E-mail: nurgisamyrzagulov@gmail.com)*

[2] *Қазақстан Республикасы ІІМ Е. Есбулатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының кандидаты, полиция*

подполковнигі. Алматы қ., Утепова, 29. E-mail: hamudok@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚАРУДЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫНА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ ЖЕДЕЛ-ТАКТИКАЛЫҚ МОДЕЛІ: ДӘЛЕЛДЕМЕЛІК ТІЗБЕК, ПРОЦЕСТІК СҮЗГІЛЕР ЖӘНЕ ЖЕЛІЛІК ТӘСІЛ

Андатпа. Мақала Қазақстан Республикасында қарудың заңсыз айналымына қарсы іс-қимылдың оперативтік-тактикалық аспектілерін бастапқы (оның ішінде жасырын) ақпараттан сотта жарамды дәлелдемелік материалға дейінгі үздіксіз өтуді қамтамасыз ететін басқарушылық және ұйымдастырушылық-құқықтық модель ретінде талдайды. Зерттеуде негізгі әдіснамалық торап ретінде жедел-іздестіру қызметінің нәтижелері мен қылмыстық іс жүргізу нысанының арақатынасы көрсетіледі: жасырын жолмен алынған мәліметтер тексеріліп, қылмыстық процеске заңды тәртіппен енгізілген жағдайда ғана дәлелдемелік мәнге ие болады және кейінгі соттық бағалауға төтеп беруі тиіс. Тактикалық проблематиканың өзекті блоктары айқындалады: қарудың заңсыз айналымына түсуінің латентті арналары (заңды және заңсыз сегменттің түйіскен жері, қайта жасау, бөлшектеп сақтау), затты бекіту мен сәйкестендіру және шығу тегін белгілеу, дәлелдемелік тізбекті басқару мен ақпарат көздерінің қауіпсіздігі, ведомствоаралық және халықаралық өзара іс-қимыл. Заңсыз айналымды желілік құбылыс ретінде қарастыратын тәсілдің практикалық артықшылығы негізделіп, басымдықты бір реттік тәркілеуге емес, тізбекті қалпына келтіру арқылы көзді және ұйымдастырушыны анықтауға бағыттау қажеттігі көрсетіледі. Қосымша түрде бастапқы тіркеудің бұрмалануы мен «қару белгісі» бойынша ақпараттық шудың тактикалық салдары, сондай-ақ ЖІҚ субъектілерінің жабық тізімі заңдылықтың кепілі ретінде талданады.

Түйінді сөздер: қарудың заңсыз айналымы, жедел-іздестіру қызметі, дәлелдемелік тізбек, дәлелдемелердің жол берушілігі, процессуалдық сүзгілер, желілік тәсіл, ведомствоаралық өзара іс-қимыл, бастапқы тіркеу.

MYRZAGULOV N.M.[1], SARSENBAYEVA B.B.[2]

[1] *PhD student at the Faculty of Professional Training of the Almaty Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Kazakhstan named after E. Esbulatov, Police Lieutenant Colonel, Almaty, Utepov str., 29. e-mail: nurgisamyrzagulov@gmail.com)*

[2] *Professor of the Department of criminal process and criminalistics of the Almaty Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Kazakhstan named after E. Esbulatov, candidate of law, police lieutenant colonel. Almaty, Utepov str.,29. E-mail: hamudok@mail.ru*

OPERATIONAL AND TACTICAL MODEL OF COUNTERING ILLEGAL ARMS TRAFFICKING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: EVIDENCE CHAIN, PROCEDURAL FILTERS AND NETWORK APPROACH

Annotation. The article analyzes operational and tactical aspects of countering illicit firearms trafficking in the Republic of Kazakhstan as a managerial and organizational-legal model that ensures a continuous transition from initial (including covert) information to legally admissible evidentiary material while minimizing risks of provocation, source loss, and information compromise. It demonstrates that the

core methodological issue lies in aligning operational-search results with procedural form: covertly obtained information can support investigative planning and proof only after verification and lawful “procedural entry,” capable of withstanding subsequent judicial scrutiny on admissibility. The study outlines interconnected tactical blocks: detecting latent supply channels (the interface of legal and illegal markets, weapon conversion, distributed storage), documenting and identifying weapons and their provenance, managing the evidentiary chain and protecting sources, and ensuring interagency and international cooperation. A network-based perspective is substantiated, shifting tactical priorities from convenient seizures toward reconstructing the chain, identifying the source and organizer, and disrupting reproducibility of trafficking. Special attention is given to distortions at the stage of initial crime registration and the “noise” of firearm indicators, which can misdirect resources and weaken proof, as well as to the closed list of authorized operational-search bodies as a safeguard of legality and verifiability.

***Keywords**:* illicit firearms trafficking, operational-search activity, evidentiary chain, admissibility of evidence, procedural filters, network approach, interagency cooperation, initial crime registration.

Статья посвящена анализу оперативно-тактических аспектов противодействия незаконному обороту оружия в Республике Казахстан как управленческой и организационно-правовой модели, обеспечивающей непрерывный переход от первичной (в том числе негласной) информации к юридически пригодному доказательственному материалу при минимизации рисков провокации, утраты источников и компрометации сведений. Показано, что ключевым методологическим узлом выступает соотношение результатов оперативно-розыскной деятельности и процессуальной формы: сведения, полученные негласно, приобретают доказательственное значение лишь при их проверке и надлежащем «введении» в уголовный процесс с учётом будущей судебной оценки допустимости. Раскрыты основные блоки тактической проблематики: выявление латентных каналов поступления оружия (стык легального и нелегального сегментов, переделка, распределённое хранение), фиксация и идентификация предмета с установлением происхождения, управление доказательственной цепочкой и безопасность источников, межведомственное и международное взаимодействие. Обоснована продуктивность сетевого подхода, при котором приоритеты строятся вокруг реконструкции цепочки, источника и организатора, а не вокруг «удобства» изъятия. Отдельно выделена проблема деформации первичной регистрации сообщений о преступлении и формирования «шума» оружейных индикаторов, влияющих на тактические решения и доказательственную перспективу, а также подчёркнуто значение закрытого перечня субъектов ОРД как гарантии законности и проверяемости получаемой информации.

Ключевые слова: *незаконный оборот оружия, оперативно-розыскная деятельность, доказательственная цепочка, допустимость доказательств, процессуальные фильтры, сетевой подход, межведомственное взаимодействие,*

первичная регистрация.

Введение. Незаконный оборот оружия в Республике Казахстан выступает устойчивым криминологическим и правоприменительным вызовом не только из-за прямого риска причинения вреда жизни и здоровью, но и вследствие его «сквозного» характера, оружие одновременно является предметом самостоятельных преступлений, средством совершения иных посягательств и маркером включённости деяния в организованные и транснациональные цепочки. В современных условиях НОО всё чаще сопрягается с мобильностью преступных групп, цифровыми коммуникациями, дроблением логистики на малые партии, а также с переходом от целых единиц оружия к обороту составных частей и боеприпасов, что усложняет выявление, квалификацию и доказывание. Для Казахстана дополнительное значение приобретают протяжённость коммуникаций и границ, различие режимов контроля на смежных направлениях, а также роль легального сегмента (хранение, коллекционирование, ремонт, торговля) как потенциального «источника утечек» при дефектах учёта и надзора. Нормативная рамка государственного контроля изначально описывает оборот оружия широко и тем самым фиксирует, что предмет регулирования включает весь цикл обращения, от производства и сборки до переделки, реализации, дарения и наследования, а также учёта, хранения, ношения, перевозки, изъятия, уничтожения и ввоза. Такая широта важна методологически, поскольку позволяет рассматривать НОО не как изолированное отклонение в одной точке, а как нарушение управляемости целой цепочки операций, каждая из которых при определённых условиях может стать входом в незаконный сегмент. Одновременно нормативное регулирование ориентирует государственный контроль на защиту общественной безопасности и на международное сотрудничество против незаконного распространения [1], что подчёркивает двойственную природу задачи. С одной стороны, требуется обеспечить внутреннюю управляемость оборота и его прослеживаемость, с другой учитывать трансграничные факторы и необходимость согласованных мер, поскольку незаконное распространение по своей логике не ограничивается рамками одной территории и способно адаптироваться к различиям правовых и организационных режимов.

Материалы и методы. Методология исследования построена как комплекс теоретико-прикладных подходов к анализу оперативно-тактических аспектов противодействия незаконному обороту оружия, ориентированный на выявление закономерностей перехода от первичной (в том числе негласной) информации к юридически пригодному доказательственному материалу. Базовым выступает

нормативно-догматический метод, посредством которого исследуются правовые рамки соотношения оперативно-розыскной деятельности и уголовно-процессуальной формы, требования допустимости доказательств, пределы компетенции субъектов ОРД и роль процессуальных «фильтров» в легальном вовлечении результатов негласного выявления в доказывание. Формально-юридическое толкование применяется для уточнения содержания ключевых категорий (доказательства, порядок собирания и закрепления, недопустимость при нарушении прав), а также для реконструкции логики разъяснительной практики высшей судебной инстанции относительно проверки законности источника и процедуры получения сведений, что позволяет сопоставить нормативные требования с ожидаемыми стандартами судебной оценки.

Основная часть. Оперативно-тактические аспекты противодействия НОО целесообразно понимать как совокупность управленческих решений и приёмов организации деятельности уполномоченных органов, обеспечивающих непрерывность перехода от первичной информации к юридически пригодному доказательственному материалу при одновременной минимизации рисков провокации, утраты источников и компрометации сведений. В этой области ключевым остаётся соотношение негласного выявления и процессуальной формы, то есть материалы, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности, допускается использовать для подготовки следственных действий и в доказывании лишь при условии проверки и «введения» в процесс в порядке уголовно-процессуального законодательства, до придания им надлежащей формы они не образуют основания для ограничения прав и свобод [2]. А.Н. Ахпанов и А.Л. Хан, анализируя связку ОРД и НСД в модели УПК РК 2014 г., фиксируют формирование «оперативно-следственного» контура доказывания и указывают на институциональное разведение гласных и негласных форм получения сведений, что по сути подчеркивает необходимость процессуального «фильтра» для результатов негласного выявления. По их же мнению в казахстанском уголовном процессе создана **платформа для легального вовлечения результатов ОРД** в доказывание, однако практический смысл этой платформы раскрывается через сочетание **процессуальных средств доказывания** и **не процессуальных способов получения фактических данных**, требующих дальнейшей процессуальной верификации [3]. Верховный Суд РК в нормативном постановлении об оценке доказательств исходит из того, что доказательства - это **законно полученные фактические данные**, которые могут быть получены в том числе в ходе ОРД, но суд обязан проверять **соблюдение порядка собирания и закрепления**, сведения из источников, не предусмотренных законом, не

признаются доказательствами, а при нарушении прав человека доказательство подлежит признанию недопустимым [4]. Мы полагаем, что именно здесь формируется главный тактический риск противодействия НОО, желание быстро «закрыть» эпизод изъятием нередко ведёт к упрощению процедур документирования, тогда как сложные оружейные дела требуют, напротив, поэтапного закрепления и многоканальной верификации сведений с учётом будущей судебной проверки допустимости.

Содержательно оперативно тактическая проблематика противодействия незаконному обороту оружия включает несколько взаимосвязанных блоков, каждый из которых имеет самостоятельное значение для построения тактики, но в реальной работе проявляется как часть единого процесса выявления, документирования и пресечения. Во-первых, речь идет о выявлении латентных каналов поступления оружия в незаконный оборот. Латентность в данном случае обусловлена тем, что значительная часть перемещений и перераспределений происходит на стыке легального и нелегального сегментов, где внешне правомерные операции могут использоваться как оболочка для утечки из легального оборота. В эту группу включаются утечки из легального оборота как исходная точка канала, переделка как способ придать предмету иные поражающие свойства либо замаскировать происхождение, перемещение через границу как элемент логистики, а также практики временного, условно арендного предоставления оружия, когда предмет используется разными лицами без формального отчуждения и без устойчивой привязки к одному владельцу. Особую трудность создает хранение в распределенных местах, когда оружие не концентрируется у одного лица, а размещается по нескольким точкам, что снижает риск одномоментного изъятия и затрудняет установление полного объема незаконного арсенала. Тактический смысл этого блока состоит в том, что выявление канала требует не фиксации единичного факта, а реконструкции устойчивых повторяющихся связей, позволяющих увидеть, каким образом предметы попадают в оборот, кто обеспечивает доступ, кто отвечает за перемещения и как распределяются роли.

Во-вторых, оперативно тактическая проблематика включает вопросы фиксации обстоятельств, идентификации предмета и установления его происхождения. Для дел о незаконном обороте оружия принципиально важно не ограничиваться констатацией наличия предмета, а обеспечить такую фиксацию, которая позволит связать объект с конкретной цепочкой поступления и конкретной группой участников. Сюда относится установление серийности как признака происхождения и учетной истории, выявление изменений маркировки как индикатора попыток разорвать связь с легальным происхождением и затруднить трассировку, а также

проверка принадлежности к государственным запасам или к гражданскому сегменту как способ определить возможный источник и юридический режим первоначального нахождения оружия. В практическом плане этот блок требует согласованности между тактическим решением о моменте изъятия и задачей сохранения идентификационных признаков. При недостаточной процессуальной и организационной дисциплине предмет может быть изъят так, что последующая идентификация окажется формальной, а происхождение останется предположением, что ослабляет доказательственную конструкцию и снижает ценность результатов для раскрытия канала.

В-третьих, отдельный пласт составляет управление доказательственной цепочкой и обеспечение безопасности источников. Под управлением доказательственной цепочкой следует понимать последовательное формирование массива сведений таким образом, чтобы каждое полученное звено подтверждало предыдущее и открывало возможность для следующего шага без утраты допустимости и без подрыва доверия к происхождению информации. Поскольку незаконный оборот оружия часто предполагает конспиративные формы взаимодействия и распределение ролей, особую значимость приобретает сохранение источников информации и недопущение их компрометации. Тактическая задача здесь состоит в том, чтобы сочетать необходимость своевременного пресечения с необходимостью накопления достаточного объема данных для установления организатора и источника. В противном случае оперативная активность может приводить к преждевременным задержаниям на уровне исполнителей, что одновременно снижает раскрываемость более сложных элементов сети и повышает риски для источников, поскольку участники канала получают сигнал о внимании правоохранительных органов и усиливают меры скрытности.

В-четвертых, в структуру оперативно тактической проблематики входят вопросы межведомственного и международного взаимодействия. Для этой категории преступлений характерно пересечение компетенций и контуров контроля, когда отдельные элементы канала затрагивают различные сферы, а значит требуют согласованности действий, обмена сведениями и сопоставления данных, собранных в разных режимах. Международное измерение проявляется прежде всего там, где логистика включает пересечение границы или где происхождение оружия предполагает связи с внешними сегментами оборота. Межведомственное измерение выражается в том, что обнаружение оружия или сведений о нем может возникать в рамках разных задач и процедур, а устойчивый результат достигается только при сведении этих фрагментов в единую картину.

В практическом плане незаконный оборот оружия выявляется на пересечении нескольких контуров, которые следует рассматривать как взаимодополняющие. Профилактический контроль оборота создает исходный фон наблюдения за легальным сегментом и позволяет обнаруживать признаки утечки или несоответствий, которые могут быть первыми сигналами канала. Реагирование на сопряженные преступления, такие как разбой, вымогательство или убийства, нередко дает наиболее конкретные поводы для обнаружения оружия и его следов, поскольку предмет выступает средством совершения деяния и оставляет материальные и информационные следы. Оперативная разработка лиц и групп формирует направленный контур, ориентированный на выявление устойчивых связей, ролей и маршрутов, а таможенно пограничный контроль и финансово аналитическое сопровождение дополняют картину за счет фиксации перемещений и сопутствующих операций, которые могут указывать на организационную структуру и ресурсы канала. Существенно, что эти контуры не заменяют друг друга. Они работают как разные точки входа в одну и ту же сеть, и тактическая ценность каждого контура возрастает, когда полученные сведения сопоставляются и проверяются в рамках общей логики расследования.

По нашему убеждению, методологически продуктивнее рассматривать незаконный оборот оружия как сетевое явление, в котором отдельный факт хранения или сбыта выступает лишь узлом, а не завершенной картиной. По мнению С. Д. Белоцерковского, современная организованная преступность всё чаще структурируется по **сетевому (горизонтальному) типу**, представляя собой подвижные сети с «легко заменяемыми частями», что методологически подталкивает к анализу незаконного оборота оружия как системы взаимосвязанных узлов и связей [5]. Такое понимание позволяет выстраивать тактические приоритеты не вокруг удобства задержания, а вокруг степени приближения к источнику оружия и организатору канала, то есть к тем элементам, которые обеспечивают воспроизводимость незаконного оборота. В сетевой логике розничный сбыт и эпизодическое хранение представляют собой исполнительно распределенный уровень, который относительно легко восполняется за счет замены лиц и перестройки частных маршрутов. Поэтому пресечение на этом уровне, если оно не сопровождается реконструкцией цепочки, дает краткосрочный эффект и не меняет устойчивость канала. Напротив, установление источника и логистики повышает устойчивость результата именно потому, что затрагивает структурные условия существования оборота. В этом смысле смещение фокуса к реконструкции цепочки и к выявлению организатора выступает не абстрактной теоретической установкой, а практическим ориентиром, позволяющим соединить задачи

выявления, доказывания и пресечения в единую тактическую модель.

Далее характерной оперативно тактической проблемой в противодействии незаконному обороту оружия выступает качество первичной регистрации сообщения о преступлении и сопутствующее формирование так называемого шума, когда в учетной информации фиксируются признаки применения оружия при отсутствии в дальнейшем реального предмета посягательства либо при невозможности подтвердить, что использовалось именно оружие. Специфика данной проблемы состоит в том, что первоначальная регистрация выполняет не только учетную, но и ориентирующую функцию, задавая исходную рамку восприятия события и определяя первичные направления реагирования. Если уже на этой стадии признак оружия отражается как установленный, хотя он фактически носит характер предположения, то в дальнейшем это предположение способно закрепиться в материалах как устойчивый элемент фактической картины, несмотря на отсутствие подтверждения объективными данными. Указанный риск наглядно иллюстрируется примером внесения в регистрацию факта грабежа с указанием применения оружия, при том, что последующая проверка не подтвердила использование именно оружия; такой случай демонстрирует, что учетная фиксация может опережать и подменять доказательственное установление обстоятельств [6, с. 193]. В результате происходит смешение двух уровней, на первом из которых допустимы ориентировочные признаки для немедленного реагирования, а на втором требуется строгое подтверждение содержания признака, его предметности и юридической значимости.

С учетом этого имеется основание рассматривать деформацию первичной фиксации не только как отчетный дефект, влияющий на статистику, но и как фактор, способный оказывать прямое тактическое воздействие на деятельность органов, осуществляющих выявление и раскрытие преступлений. Ошибочное расширение оружейных индикаторов ведет к перераспределению сил и средств на реагирование по основаниям, которые впоследствии могут не подтвердиться, то есть к затратам оперативного времени и ресурсов на проверку версий, построенных на неточной исходной квалификации признака. Одновременно возникает и обратный эффект. При накоплении подобного шума оперативная информация о признаках оружия начинает восприниматься как избыточно обобщенная и недостаточно надежная, что снижает ее практическую ценность в последующих стадиях, где требуется точность и воспроизводимость выводов. Это имеет значение и для судебной оценки, поскольку доверие к ссылкам на оперативные данные и к логике их использования в процессе доказывания зависит от того, насколько последовательно и аккуратно в материалах проводится различение между

предварительным ориентированием и фактическим подтверждением обстоятельств. Если же в практике закрепляется тенденция к механическому указанию оружия без достаточного основания, то в дальнейшем это способно подрывать убедительность аргументации и при ссылках на те эпизоды, где оружие действительно имело место, поскольку создается общий фон сомнений относительно точности первичных оперативных сведений.

В прикладном измерении изложенное требует выработки и поддержания унифицированных критериев фиксации признаков оружия на ранней стадии, которые позволяли бы сохранять необходимую скорость реагирования, но не превращали предположение в установленный факт. Такая унификация должна выражаться в ясном разграничении ситуаций, когда признак оружия основан на непосредственном восприятии и описании предмета, и ситуаций, когда он выводится из косвенных признаков, субъективных оценок либо эмоционально окрашенных сообщений. В этих условиях обязательным элементом выступает последующее контрольное уточнение сведений, которое осуществляется посредством сопоставления показаний и результатов экспертного исследования. Смысл контрольного уточнения заключается не в формальном дополнении материалов, а в восстановлении корректной доказательственной логики, при которой учетный признак либо получает подтверждение и конкретизацию, либо снимается как не соответствующий фактическим данным. Если такое уточнение не проводится своевременно и последовательно, то оперативный контур начинает обслуживать собственные ошибки, поскольку последующие действия, ориентировки и управленческие решения оказываются основаны на первоначальном искажении, а не на проверенной информации. Именно поэтому качество первичной регистрации следует рассматривать как элемент оперативно тактической устойчивости, от которого зависит не только корректность учетной картины, но и рациональность реагирования, а также надежность последующего доказывания по делам, где признак оружия выступает ключевым обстоятельством.

Субъектный состав оперативно розыскной деятельности и границы допустимого инструментария образуют самостоятельный узел проблем, поскольку именно через субъектность задаются пределы вмешательства государства и обеспечивается проверяемость законности получаемой информации. В отечественной доктрине последовательно подчеркивается, что оперативно розыскная деятельность относится к сфере государственной монополии и может осуществляться исключительно специально уполномоченными законом органами. Перечень таких органов носит закрытый характер и подлежит изменению только на уровне закона, что исключает расширительное толкование по ведомственным соображениям или по

мотивам оперативной целесообразности [7, с. 106]. Тем самым субъектность выступает не формальным атрибутом компетенции, а конструкцией, предохраняющей правоприменение от произвольного перераспределения полномочий и от переноса наиболее чувствительных действий в зоны, где отсутствуют предусмотренные законом гарантии и механизмы ответственности.

В тактическом измерении это означает, что выбор средств выявления и фиксации фактов незаконного оборота оружия должен изначально соотноситься с тем, кто именно вправе применять соответствующие мероприятия, при каких основаниях и в каком процессуальном режиме. Мы интерпретируем закрытый характер перечня субъектов как прямое требование к построению оперативной тактики. Любое вынесение ключевых действий за пределы уполномоченного контура, особенно тех, которые формируют первичную доказательственную траекторию, повышает риск того, что полученные сведения окажутся не только уязвимыми с точки зрения достоверности, но и проблемными с позиции допустимости и последующего процессуального использования. В частности, чрезмерная опора на неформальные посреднические структуры при выявлении каналов, установлении связей или фиксации обстоятельств, если она не сопровождается надлежащим контролем и законной процедурной оболочкой, создает ситуацию, при которой инициатива по сути заменяет правовой режим. В таких условиях возрастает вероятность утраты доказательственной перспективы, поскольку материалы, формально полученные вне компетентного субъекта либо без соблюдения требований к документированию, сложнее интегрировать в уголовный процесс без риска исключения или снижения их доказательственного значения.

Одновременно государственная монополия ОРД и закрытый перечень субъектов не упрощают, а усложняют задачу согласования усилий в борьбе с незаконным оборотом оружия, поскольку практическая картина таких дел почти всегда предполагает пересечение компетенций. НОО проявляется в пограничных и таможенных эпизодах, в криминальных расследованиях по сопряженным составам, в профилактическом контроле оборота и в финансово аналитическом сопровождении, а потому без межведомственного взаимодействия устойчивого результата добиться затруднительно. Однако закрытый субъектный контур задает требование, чтобы взаимодействие строилось не как стихийная подмена функций, когда один орган фактически выполняет действия за другой, а как юридически корректный обмен сведениями и согласованные процедуры, где каждый участник действует в рамках собственной компетенции, сохраняя документируемость оснований, порядок доступа к информации и ответственность за принятые решения. Иначе межведомственная кооперация начинает производить не усиление, а

смешение режимов, что повышает риск оспаривания законности полученной информации и снижает управляемость доказательственной цепочки.

Это особенно значимо для совместных мероприятий на границе, где пересекаются режимы контроля, выявления и пресечения, а также для работы с международными запросами, когда скорость обмена сведениями и координация действий критически важны, но при этом возрастает чувствительность к соблюдению формальных условий компетенции. В таких ситуациях согласованность должна выражаться в предсказуемых процедурах, позволяющих фиксировать, какие сведения получены в рамках какого правового режима, каким субъектом и с какой целью. Данный подход обеспечивает, с одной стороны, необходимую оперативность в реагировании на угрозу, а с другой стороны, сохраняет возможность последующей процессуальной проверки и использования результатов, не превращая межведомственное сотрудничество в фактическую передачу полномочий без правового основания.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о том, какие тактические подходы оказываются наиболее результативными в противодействии незаконному обороту оружия. В научных оценках указывается, что ставка исключительно на силовые методы и жёсткие репрессивные меры в борьбе с НОО является бесперспективной и требует комплексного подхода, сочетающего профилактику, выявление причин и условий и устранение источников подпитки [6, с. 194]. Содержание данного тезиса важно понимать не как отказ от принуждения, а как указание на пределы его самостоятельной эффективности. Силовые мероприятия способны быстро пресекать отдельные эпизоды, обеспечивать изъятие предметов и задержание конкретных лиц, однако сами по себе они чаще воздействуют на внешнюю, видимую часть оборота, то есть на конечные звенья сбыта и хранения, тогда как устойчивость явления поддерживается системой связей и повторяющихся механизмов пополнения. Поэтому результативность тактики определяется не только количеством выявленных фактов и изъятий, но и тем, насколько действия уполномоченных органов позволяют реконструировать цепочку и воздействовать на условия, которые воспроизводят оборот.

Думаем справедливым считать данный тезис принципиальным для оперативно тактического планирования в Казахстане, поскольку ориентация на силовую развязку нередко максимизирует краткосрочный показатель изъятий, но не разрушает инфраструктуру. В практической плоскости это проявляется в том, что при отсутствии системного удара по каналам поставок, по устойчивым маршрутам перемещения и по организационным связям, обеспечивающим скрытность и устойчивость оборота, утраченные звенья сравнительно быстро замещаются.

Аналогичный эффект возникает и тогда, когда остаются неустраненными коррупционные окна, позволяющие обходить контроль и создавать гарантии безопасного прохождения оружия по этапам, а также сервисная база ремонта и переделки, которая делает оборот технически возможным и экономически привлекательным. В такой ситуации силовой компонент объективно работает как инструмент локального подавления, но не как средство долговременного разрыва воспроизводственного цикла.

Комплексный подход, напротив, предполагает включение силовых действий в более широкий цикл, где каждое тактическое решение связано с задачей укрепления устойчивости результата. В этом цикле контроль легального оборота выполняет роль профилактического барьера, позволяющего уменьшать риск утечек и своевременно выявлять аномалии, которые затем становятся основанием для адресной проверки. Аналитическое выявление связей и финансовое сопровождение ориентированы на то, чтобы зафиксировать не только факт хранения или сбыта, но и структуру взаимодействий, распределение ролей и способы обеспечения конспирации, что повышает вероятность выхода на организатора и источник подпитки. Работа с утечками предполагает концентрацию усилий на тех участках, где оружие переходит из легальных контуров в незаконные, а профилактическое воздействие направлено на снижение повторяемости эпизодов и на предупреждение вовлечения новых лиц в оборот на территории, где уже выявлены устойчивые риски.

В результате силовой компонент сохраняет своё значение, но приобретает иной функциональный смысл. Он становится завершающим элементом тактической конструкции, обеспечивающим пресечение и документирование на стадии, когда собранный массив сведений позволяет не ограничиваться единичным эпизодом, а закреплять доказательственную перспективу по более широкому кругу обстоятельств. При таком построении действий повышается вероятность устойчивого результата и снижается повторяемость эпизодов на тех же территориях, поскольку тактика ориентируется не на удобство разового изъятия, а на последовательное ослабление условий, поддерживающих оборот и позволяющих ему быстро восстанавливаться.

Выводы. Таким образом, на основании проведённого нами анализа приходим к следующим выводам.

Во-первых, ключевым показателем качества работы по НОО целесообразно считать не число изъятий как таковых, а долю эпизодов, в которых установлен источник происхождения оружия и зафиксирована цепочка передачи. Изъятие в оперативном плане выполняет важную функцию немедленного прекращения

опасного состояния и снятия текущих рисков, однако при отсутствии реконструкции происхождения и маршрута перемещения оно остаётся воздействием на внешнюю, наиболее заметную часть оборота. Ориентация на установление источника и на фиксацию последовательности передачи задаёт иной смысл документирования, поскольку переводит внимание с конечного исполнителя на структуру канала, на устойчивые точки пополнения и на организационные механизмы, обеспечивающие воспроизводство оборота. В прикладном измерении это означает, что каждое оперативное решение, от выбора объекта разработки до способа фиксации обстоятельств, должно оцениваться с точки зрения того, приближает ли оно к установлению исходного звена и к подтверждению движения предмета по цепочке, либо лишь формирует очередной эпизод без выхода на инфраструктуру. Именно фиксация цепочки передачи разрушает каналы, тогда как изъятия без установления происхождения в значительной мере затрагивают их витринную часть, не устраняя предпосылок повторяемости.

Во-вторых, тактическое планирование следует начинать с управления данными, поскольку качество первичной регистрации и последующей аналитики определяет, как оперативные приоритеты, так и доказательственную перспективу. Унификация критериев первичной фиксации признаков оружия на ранней стадии и обязательный контроль их подтверждения экспертно следственным путём выступают механизмом снижения ложноположительных сигналов. В условиях, когда признаки оружия могут отражаться в учёте по внешнему впечатлению, по неверному описанию или по ошибочной интерпретации обстоятельств, накапливается статистический и оперативный шум, который искажает картину угроз и перераспределяет силы по ложным основаниям. Обязательное подтверждение означает, что первичное обозначение оружейного признака не должно закрепляться как устойчивый аналитический факт без последующей проверки, где экспертные выводы и процессуальные источники уточняют тип предмета, его характеристики и реальность его использования. Такая связка регистрационного и контрольного уровней повышает точность аналитики и делает управленческие решения более устойчивыми, что особенно критично в ситуациях, когда ресурсы распределяются по сигналам и оценкам риска, а не по очевидным событиям.

В-третьих, особого внимания требует стык оперативно розыскной деятельности и досудебного расследования, поскольку именно здесь концентрируются риски процессуальной уязвимости. Оперативный контур по своей природе ориентирован на выявление, предупреждение и пресечение преступлений, допускает скрытность и работу с конфиденциальными сведениями, тогда как уголовный процесс предъявляет иные требования к допустимости и проверяемости доказательств. При

переходе от оперативного материала к доказательственному использованию возникают наиболее чувствительные точки, связанные с процедурой получения, с фиксацией, с раскрытием происхождения сведений и с возможностью их проверки стороной защиты. Поэтому планирование целесообразно строить так, чтобы оно включало заранее подготовленный сценарий легализации результатов, то есть последовательность действий, позволяющих перевести оперативные сведения в процессуально устойчивую форму. В данном контексте уместно говорить и о доказательственной резервной конструкции, которая служит страховочным контуром на случай, если суд не примет отдельные оперативные материалы либо оценит их как недостаточно проверяемые. Речь идёт не о подмене одного массива другим, а о предварительном продумывании таких процессуальных шагов и источников, которые способны подтвердить ключевые обстоятельства альтернативными допустимыми средствами, сохраняя общую логику доказывания и не ставя дело в зависимость от единственного уязвимого элемента.

В-четвёртых, развитие межведомственного контура следует рассматривать как юридически оформленную систему обмена и совместного планирования, а не как совокупность разрозненных контактов и ситуативных взаимодействий. Закрытый характер субъектов ОРД, различие компетенций и процедурные особенности отдельных органов означают, что эффективность совместной работы достигается не расширением неформальных каналов, а формированием регламентированной кооперации, где заранее определены роли, основания обмена сведениями, порядок согласования совместных мероприятий и контуры ответственности. При отсутствии такой оформленности неизбежны либо дублирование действий, когда разные подразделения параллельно решают одну и ту же задачу без синхронизации, либо пробелы, когда критические участки цепочки остаются вне внимания из за ожидания, что ими займётся другой субъект. Регламентированная система позволяет поддерживать непрерывность тактики, связывать результаты профилактического контроля, оперативной разработки и процессуального сопровождения в единую линию, а также снижать риск того, что взаимодействие будет построено на фактической подмене функций, что впоследствии осложнит оценку законности и допустимости полученных результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года № 339 I «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» // Интернет ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339_ (дата обращения: 22.12.2025).
2. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154 XIII «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2025

г.) // Интернет ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940000400_ (дата обращения: 22.12.2025).

3. Ахпанов А.Н., Хан А.Л. Жедел іздестіру шаралары мен жасырын тергеу әрекеттерінің құқықтық табиғаты мен олардың аражігін ажырату туралы // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2018. — № … (Vol./issue unknown). —15 с. // Интернет ресурс: https://vestnik.zqai.kz/index.php/vestnik/article/download/713/646 (дата обращения: 14.10.2025).
4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2022) // Интернет ресурс: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P06000004S_ (дата обращения: 22.12.2025).
5. Белоцерковский С.Д. Организованная преступность и незаконный оборот оружия: криминологический анализ сетевых структур // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2017. — № 24. — С. 87–95.
6. Иманбаев М.Б. Предупреждение преступлений связанных с незаконным оборотом оружия в Республике Казахстан // Вестник КазНУ. Серия юридическая. 2018. № 2 (86). С. 193–198.
7. Karimova A.J. Subjects and objects of operative-cost activity in the Republic of Kazakhstan // Вестник КазНУ. Серия юридическая. 2017. № 2 (82). С. 105–112.

REFERENCES:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 dekabrya 1998 goda № 339 I «O gosudarstvennom kontrole za oborotom otdelnykh vidov oruzhiya» // Internet resurs: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339_ (data obrascheniya: 22.12.2025).
2. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154 XIII «Ob operativno-rozysknoy deyatelnosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 2025 g.) // Internet resurs: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940000400_ (data obrascheniya: 22.12.2025).
3. Akhpanov A.N., Khan A.L. Zhedel izdestiru sharalary men zhasyryn tergeu areketterining quqyqtyq tabighaty men olardyng arazhigin azhyratu turaly // Vestnik Instituta zakonodatelstva i pravovoy informatsii Respubliki Kazakhstan. — 2018. — № … (Vol./issue unknown). —15 s. // Internet resurs: https://vestnik.zqai.kz/index.php/vestnik/article/download/713/646 (data obrascheniya: 14.10.2025).
4. Normativnoe postanovlenie Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 20 aprelya 2006 goda № 4 «O nekotorykh voprosakh otsenki dokazatelstv po

ugolovnym delam» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 22.12.2022) // Internet resurs: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P06000004S_ (data obrascheniya: 22.12.2025).

5. Belotserkovskiy S.D. Organizovannaya prestupnost i nezakonnyy oborot oruzhiya: kriminologicheskiy analiz setevykh struktur // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. — 2017. — № 24. — S. 87–95.
6. Imanbaev M.B. Preduprezhdenie prestupleniy svyazannykh s nezakonnym oborotom oruzhiya v Respublike Kazakhstan // Vestnik KazNU. Seriya yuridicheskaya. 2018. № 2 (86). S. 193–198.
7. Karimova A.J. Subjects and objects of operative-cost activity in the Republic of Kazakhstan // Vestnik KazNU. Seriya yuridicheskaya. 2017. № 2 (82). S. 105–112.

Журнал 2011 жылдан шыға бастады Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының басылымы Бас редакторы полковник А.Қ. Тоқышев

Ғылыми-білім беру журналы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпараттандыру комитетінде тіркелген, 28 қазан 2022 ж. № KZ73VPY00058079 куәлігі.

Журнал ҚР ҒжЖБМ ҒжЖБССҚК әскери іс және қауіпсіздік бойынша негізгі қорытындыларды жариялауға, ұсынған ғылыми басылым

(2023 жылғы 28 сәуірдегі № 188 бұйрығы)

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы, Ж. Қизатов к., 6. Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Журнал издается с 2011 года Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

Главный редактор полковник Токушев А.К.

Научно-образовательный журнал «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының ХАБАРШЫСЫ» – «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан» зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан, свидетельство № KZ73VPY00058079 от 28 октября 2022 г.

Журнал рекомендован КОКСНиВО МНиВО РК для публикации основных результатов по военному делу и безопасности (Приказ № 188 от 28 апреля 2023 года)

Адрес и телефон редакции: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6, Академия Национальной гвардии Республики Казахстан.

Военно-научный центр. Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

The magazine has been published since 2011. Publication of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan Editor-in-chief Colonel Tokushev A.K.

The scientific and educational journal "Kazakhstan Republikasy Ultty Ultans akademiyasyny KHABARSHYSY" - "BULLETIN of the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan" is registered with the Information Committee of the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate No. KZ73VPY00058079 of October 28, 2022

The journal is recommended by KOKSNiVO MNiVO RK for the publication of the main results on military affairs and security (Order No. 188 of April 28, 2023)

Address and telephone number of the editorial office: 150009, Petropavlovsk, st. Zh. Kizatova, 6, Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan.

Military Science Center. Telephone: (8 7152) 50-78-88, Tel./Fax: (8 7152) 50-74-83; E-mail: Vestnik@ang.edu.kz

The magazine is published 4 times a year

Authors' opinions do not reflect the opinion of the editors

Басуға 28.08.2026 ж. қол қойылды. Форматы 60х84/8
Офсет басылымы. Офсет қағазы. 34,8 есепті баспа табағы.
Таралымы 25 дана.

Баспахананың мекен-жайы: 150009, Петропавл қ., Ж. Кизатов к., 6,
Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясы
Әскери-ғылыми орталығы

Подписано в печать 28.08.2026 г. Формат 60х84/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 34,8 п.л. Тираж 25 экз.

Адрес типографии: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6,
Академия Национальной гвардии Республики Казахстан
Военно-научный центр