ISSN 3107-3328 (Print)
ISSN 3107-3336 (Online)

ҒЫЛЫМИ ИННОВАЦИЯЛАР

ғылыми журналы

№ 3 (2)
2026



научный журнал

НАУЧНЫЕ ИННОВАЦИИ

scientific journal

SCIENTIFIC INNOVATIONS

eLIBRARY.RU

StrikePlagiarism.com
ORIGINALITY IS A VALUE

«ҒЫЛЫМИ ИННОВАЦИЯЛАР» ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «НАУЧНЫЕ ИННОВАЦИИ»

«SCIENTIFIC INNOVATIONS» SCIENTIFIC JOURNAL

Журнал 2025 жылдан бастап шығады

Журнал издается с 2025 года

The journal is published from 2025

Меншік иесі: «Неотехнология жене кауіпсіздік гылыми-зерттеу институты» ЖМ

Собственник: ЧУ «Научно-исследовательский институт Неотехнологий и Безопасности»

Owner:ChU «Research Institute of Neotechnology and Security»

Журнал Қазақстан Республикасы Ақпарат жене қоғамдық даму министрлігінін Ақпарат комитетінде тіркелген,

2025 жылы 4 карашадағы № KZ06VPY00133490 куәлік

Журнал зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан,

свидетельство №KZ06VPY00133490 от 4 ноября 2025 года.

The journal is registered with the Information Committee of the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate

№ KZ06VPY00133490 dated November 4, 2025

Журнал тоқсан сайын шығарылады (жылына 4 рет)

Журнал издаётся ежеквартально (4 раза в год)

The magazine is published quarterly (4 times a year)

Редакцияның мекен-жайы: 150000, Қазақстан Республикасы, Солтүстік-Қазақстан облысы, Петропавл қаласы, Бостандық көшесі, 51

Адрес редакции: 150000, Республика Казахстан, Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, ул. Бостандыкская, 51.

Editorial office: 150000, Republic of Kazakhstan, North Kazakhstan region, Petropavlovsk, st. Bostandyk, 51

Сайт журнала: www.nii-ntb.com

E-mail: jornal@nii-ntb.com

Телефоны редакции: +7 (7152) 33-44-35, +7 778 569 19 61, +7 707 279 85 75

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Бас редакторлар / Главные редакторы / Chief editors

Логвиненко Денис Викторович, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Логвиненко Денис Викторович, *кандидат педагогических наук*
Denis Viktorovich Logvinenko, *candidate of pedagogical sciences*

Ғылыми редакторлар / Научные редакторы / Scientific editors

Мақажанова Жұлдыз Мақсұтқызы, *философия докторы (PhD)*
Макажанова Жулдыз Максутовна, *доктор философии (PhD)*
Makazhanova Zhuldyz Maksutovna, *PhD*

Редакциялық алқа / Редакционная коллегия / Editorial board

Чекалёва Надежда Викторовна, *Ресей Білім беру Академиясының мүше-корреспонденті, педагогика ғылымдарының докторы*
Чекалёва Надежда Викторовна, *член-корреспондент Российской Академии образования, доктор педагогических наук*
Chekaleva Nadezhda Viktorovna, *corresponding member of the Russian Academy of education, doctor of pedagogical sciences*

Савинкин Виталий Владимирович, *техника ғылымдарының докторы*
Савинкин Виталий Владимирович, *доктор технических наук*
Savinkin Vitaly Vladimirovich, *doctor of technical sciences*

Жәмпейісов Ғазиз Нұрмұратұлы, *философия докторы (PhD)*
Жампеисов Газиз Нурмуратович, *доктор философии (PhD)*
Zhampeisov Gaziz Nurmuratovich, *Ph.D*

Шапашев Мұрат Асқаруұлы, *философия докторы (PhD)*
Шапашев Мурат Аскарович, *доктор философии (PhD)*
Shapashev Murat Askarovich, *Ph.D*

Батаева Фроза Асанқызы, *филология ғылымдарының кандидаты*
Батаева Фроза Асановна, *кандидат филологических наук*
Bataeva Froza Asanovna, *candidate of philology*

Горковенко Людмила Александровна, *экономика ғылымдарының кандидаты*
Горковенко Людмила Александровна, *кандидат экономических наук*
Gorkovenko Lyudmila Aleksandrovna, *Candidate of Economic Sciences*

Кусаинова Айсұлу Әмірханқызы, *философия докторы (PhD)*
Кусаинова Айсулу Амирхановна, *доктор философии (PhD)*
Kusainova Aisulu Amirkhanovna, *Ph.D*

Графикалық дизайнер / Графический дизайнер / Graphic designer

Дергалёва Наталья Владимировна,
Дергалёва Наталья Владимировна,
Dergaleva Natalia Vladimirovna,

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / TABLE OF CONTENTS

ИННОВАЦИЯЛЫҚ ПЕДАГОГИКА ЖӘНЕ БІЛІМ БЕРУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ
ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
INNOVATIVE PEDAGOGY AND EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

АЙТЕНОВА А. Т., НЕМУДРОВА А. А. Литература в формате игры: как геймификация вовлекает школьников? 8

БАЗАРБАЕВА Ә. Жастардың салауатты өмір салты мен денсаулық мәдениетін қалыптастырудағы валеологиялық педагогиканың рөлі 17

БАТЫРБЕКОВА А. Ж., АХМЕТОВ А. А. Рисование как педагогический инструмент повышения учебной мотивации и активности учащихся 7 класса на уроках физики 37

ЛОГВИНЕНКО Д. В. Профилактика буллинга в подростковой среде: гендерный и социально-педагогический подходы 48

МАЛДЫБАЕВ К. Б. Патриотизм как ключевой компонент профессиональной культуры курсантов Национальной гвардии 60

МАРКОВА Н. Г., МАКАЖАНОВА Ж. М. Поликультурная грамотность личности – индикатор понимания в поликультурном обществе 66

МАҚСҰТ Ш. Ш. Қазақстан тарихы сабағында мемуарлық деректерді пайдалану жолдары 79

РАХМАНҚҰЛ А. Ә., ИБРАГИМОВ С. О., БАТЫРБЕКОВА А. Ж. 10-сынып оқушыларының электр заряды тақырыбын түсіну деңгейін зерттеу 85

РОМАНОВА В. В. Диалог культур в образовательном пространстве вуза: из опыта работы с иностранными курсантами на занятиях русского языка 96

СМАГУЛОВ Б. С. Опытно-экспериментальная работа по формированию дисциплинарных умений курсантов в военном вузе 103

ТАТТИМБЕТОВ А. Ж. Ғылыми-зерттеу қызметі Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы офицерлерінің кәсіби құзыреттілігін дамыту факторы ретінде 112

ИНЖЕНЕРИЯ, ОЗЫҚ МАТЕРИАЛДАР ЖӘНЕ ТЕХНИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР
ИНЖЕНЕРИЯ, ПЕРЕДОВЫЕ МАТИЕРИАЛЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ
ENGINEERING, ADVANCED MATERIALS AND TECHNICAL SCIENCES

БИКБАЕВ Р. Д., ЖУМЕКЕНОВА З. Ж. Электроэрозионная обработка как перспективная технология высокоточного изготовления деталей машиностроения 126

ЖУМЕКЕНОВА З. Ж. Лазерные технологии в диагностике и восстановлении колесных пар железнодорожного подвижного состава 141

КЕШЕНДІ ҚАУІПСІЗДІК ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫЛЫҚ
КОМПЛЕКСНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ
INTEGRATED SAFETY AND SUSTAINABILITY

ШАПАШЕВ М. А. Киберсоғыс – қазіргі әлемнің қаупі 151

КОНВЕРГЕНЦИЯ ЖӘНЕ ПӘНАРАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР
КОНВЕРГЕНЦИЯ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
CONVERGENCE AND INTERDISCIPLINARY RESEARCH

ЖАУМИТОВА М. Д. Методика обучения основам мобилизационной экономики в системе высшего образования 161

КОЙШИГАРИНА Г. М. Географический фактор как основа для формирования военной политики центрально-азиатских государств 177

НАСИПКАЗЫ А. Е. d-өлшемді торда Навье-Стокс теңдеуінің әлсіз шешімдерін құру 187

УДК: 37.017.4
МРНТИ: 14.35.07

МАРКОВА Н.Г.[1], МАКАЖАНОВА Ж.М.[2]

[1] *Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, профессор кафедры, Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Россия, ORCID: 0000-0002-0096-6396*

[2] *Доктор философии (PhD), преподаватель, Высший колледж имени Магжана Жумабаева, Петропавловск, Казахстан, ORCID: 0000-0001-7107-278X*

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ГРАМОТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ – ИНДИКАТОР ПОНИМАНИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье авторами актуализируется процесс формирования поликультурной грамотности обучающихся, как важного личностного потенциала, ресурса подрастающих поколений. Понятие «поликультурная грамотность» характеризуется как многомерное понятие, включающее совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов ценностей культуры; это сложное субъектное новообразование взрослеющей и социализирующей личности. Структура понятия «поликультурная грамотность» многогранное, многомерное и многокомпонентное, включает «культурное ядро личности», совокупность познавательных процессов, самосознание. Поликультурная грамотность личности есть ее интеллектуальная и культурная характеристика, ежедневно помогает всем людям выстраивать логическую структуру межкультурного взаимодействия в поликультурном пространстве, анализировать межкультурные ситуации и обеспечивать жизнедеятельность человека.

Ключевые слова: поликультурная грамотность, понимание, культура, поликультурность, учебно –воспитательный процесс, поликультурное пространство.

МАРКОВА Н.Г.[1], МАКАЖАНОВА Ж.М.[2]

[1] *Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, профессор кафедры, Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Россия, ORCID: 0000-0002-0096-6396*

[2] *Доктор философии (PhD), преподаватель, Высший колледж имени Магжана Жумабаева, Петропавловск, Казахстан, ORCID: 0000-0001-7107-278X*

ТҰЛҒАНЫҢ ПОЛИМӘДЕНИ САУАТТЫЛЫҒЫ – ПОЛИМӘДЕНИ ҚОҒАМДАҒЫ ТҮСІНІСТІКТІҢ КӨРСЕТКІШІ

Андатпа. Мақалада авторлар білім алушылардың полимәдени сауаттылығын қалыптастыру үдерісін өзекті мәселе ретінде қарастырады, оны өсіп келе жатқан ұрпақтың маңызды тұлғалық әлеуеті мен ресурсы ретінде сипаттайды. «Полимәдени сауаттылық» ұғымы мәдени құндылықтардың өзара байланысқан және бірін-бірі толықтыратын компоненттерінің жиынтығын қамтитын көпөлшемді ұғым ретінде қарастырылады; ол – қалыптасып келе жатқан және әлеуметтену үдерісіндегі тұлғаның күрделі субъективтік жаңа құрылымы. «Полимәдени сауаттылық» ұғымының құрылымы көпқырлы, көпөлшемді және көпкомпонентті болып табылады, ол тұлғаның «мәдени өзегін», танымдық процестер жиынтығын және өзіндік сананы қамтиды. Тұлғаның полимәдени сауаттылығы оның интеллектуалдық және мәдени сипаттамасы ретінде

күнделікті өмірде адамдарға полимәдени кеңістіктегі мәдениетаралық өзара әрекеттестіктің логикалық құрылымын құруға, мәдениетаралық жағдайларды талдауға және адамның тіршілік әрекетін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

***Түйінді сөздер**:* полимәдени сауаттылық, түсіністік, мәдениет, полимәдениет, оқу-тәрбие үдерісі, полимәдени кеңістік.

MARKOVA N.G.[1], MAKAZHANOVA Z.[2]

[1] *Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, профессор кафедры, Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Россия, ORCID: 0000-0002-0096-6396*

[2] *Доктор философии (PhD), преподаватель, Высший колледж имени Магжана Жумабаева, Петропавловск, Казахстан, ORCID: 0000-0001-7107-278X*

MULTICULTURAL LITERACY IS AN INDICATOR OF UNDERSTANDING IN A MULTICULTURAL SOCIETY

***Annotation**.* In this article, the author highlights the process of developing multicultural literacy among students as an important personal potential and resource for the younger generations. The concept of "multicultural literacy" is characterized as a multidimensional concept that encompasses a range of interconnected and complementary cultural values. It is a complex subjective development of an emerging and socializing individual. The structure of "multicultural literacy" is multifaceted, multidimensional, and multi-component, encompassing the "cultural core of the individual," a combination of cognitive processes, and self-awareness. A person's multicultural literacy is an intellectual and cultural characteristic that helps people build a logical structure for intercultural interaction in a multicultural environment, analyze intercultural situations, and ensure their daily life.

***Keywords**:* multicultural literacy, understanding, culture, multiculturalism, educational process, multicultural space.

Культуре личности предшествуют
следующие ступени личностных
образовательных приобретений:
«грамотность» -«образованность» -
«профессиональная компетентность».
Б.С. Гершунский

Важнейший социокультурный регулятивом общества была и есть система образования. Сегодня важным социально-педагогическим вопросом, на наш взгляд, является формирование поликультурной грамотности обучающихся в поликультурном образовательном пространстве.

Поликультурное пространство вуза ориентировано на обеспечение гибкого вхождения личности любой национальности, прежде всего, в культуру своего народа, а затем через приобщение и осмысление культурных ценностей и понимание их, принятие культуры других народов … [1].

В нашем исследовании понятие «поликультурная грамотность» рассматривается и характеризуется как сложное многомерное понятие. Основой данного понятия является *поликультурное ядро,* включающее знания о родной и иной культуре, мировоззрение личности, ее субъектный культурный ресурс, то есть тот поликультурный блок, который определяет готовность и способность растущей личности к межкультурному пониманию и конструктивному взаимодействию в целом. В настоящее время на разных уровнях взаимодействия в мире наблюдается дефицит межнационального понимания. Именно его отсутствие, приводит к деструктивности в межкультурном взаимодействии. Поэтому необходимо готовить подрастающие поколения к конструктивному взаимодействию в поликультурном мире, в основе которого лежит наличие поликультурной грамотности в человеке. Ведь «Мир необходимое условие существования и развития культуры. Это сегодня общепризнанная истина (Р. Гархофф»).

С позиции герменевтики понимание вначале трактовалось как «вживание» – постижение человеком мыслей и чувств других людей, воплощаемых в текстах, в произведениях культуры (Э. Бетти, В. Дильтей, Ф. Шлейермахер), а затем стало рассматриваться как способ бытия человека в мире (М. Хайдеггер, М. Шелер, Х.Г. Гадамер). В отечественной философии понимание рассматривается как момент постижения мира, момент получения знания о действительности. В зависимости от того, как проблема рассматривается в кругу научных интересов исследователей, выбираются *основные* аспекты ее изучения: понимание как разработка концепции текста, раскрытие его структуры в связи с пониманием как проникновением в чужое сознание посредством анализа знаковой системы текста (М.М. Бахтин); как отношение, «схватывание» смысла (Г.А. Антипов); как обретение общего смыслового поля между видами знаний, текстами (Ю.А. Основин); как «знание о знании», процедура смыслообразования (С.С. Гусев, Г.Л. Тульчинский); как построение мысленных моделей реального или воображаемого мира (В.К. Нишанов) и др. Ученые исследуют психологические механизмы понимания в решении мысленных задач в рамках психологической науки (Г.С. Костюк, Л.П. Доблаев), психологические аспекты аксиологии образования (В.П. Зинченко), выясняют связь познания и понимания, мышления и понимания (В.В. Знаков) [1, с.72].

Важным и необходимым компонентом в процессе формирования поликультурной грамотности у обучающихся, в профессиональном становлении будущего специалиста является «понимание культурных ценностей», которое мы характеризуем как сложное и многомерное понятие; рассматриваем через способность обучающихся объективно оценить и принять различные культурные ценности, через проявление способности к бесконфликтному и конструктивному

взаимодействию в межкультурном общении. Именно «понимание культурных ценностей» характеризует сущность формирующейся личности, ее поликультурность, осознание ею культурной самобытности народов. Ценно и значимо, когда обучающиеся демонстрируют способность позитивного отношения к иным культурным ценностям, к различным межкультурным особенностям (различиям), поскольку в них и воплощены духовные, ценностные смыслы. Понимание представителя другой культуры говорит о субъектном погружении в иную систему ценностей, об исключении навязывания своих взглядов, отношений, ценностей. В образовательном процессе важно понимание обучающимися роли культурных ценностей в жизни каждого человека, его страны, но не менее важно и осмысление личностью всего культурного богатства в развитии сознания (самосознания), мировоззрения, социальной зрелости, личностных ресурсов, в целом, определяющих его полноценность как человека во взаимодействии на разных уровнях. Поликультурная грамотность расширяет границы межкультурного понимания, помогает решать жизненные вопросы разной сложности.

Понимание культуры другого народа необходимо каждому, где основой является сформированность поликультурой грамотности у подрастающих поколений, и, конечно, преемственность культурных ценностей. Оно поможет обучающимся осмысленно понять свои культурные ценности, понять и принять самого себя, грамотно войти как в культуру своего народа, так и принять культурные ценности других, проявлять творческую активность. Процесс овладения человеком ценностями родной культуры позволяет восприятие иных культурных особенностей более точным, глубоким, уважительным. Позитивное отношение обучающихся к ценностям родной и иной культуре, в процессе формирования у них поликультурной грамотности, является важным психологическим вектором погружения в познавательный поликультурный процесс. Порой культурные различия у обучающихся вызывают удивление и требуют от них погружения в особенности иной культуры, а затем осмысления культурных различий. Поскольку различие – это основание для осмысления нравственного содержания ценностей, что затем обеспечивает им мягкое вхождение в иной культурный мир. «Осмыслить – значит понять ценность и назначение своей деятельности, определить пути и способы ее совершенствования…» [2, с.3].

Основной идеей в современном поликультурном образовании молодежи является изучение и понимание поликультурности как данности в современном поликультурном мире. Поликультурность имеет синтетический характер, поскольку включает совокупность элементов разных культур, имеющей прямое отношение к поликультурному обогащению подрастающих поколений и раскрывающей

поликультурный этнический аспект. Ведь в каждой национальной культуре имеется совокупность неповторимых культурных ценностей, которые ее характеризуют и в тоже время отличают от других. Знание культурных ценностей своего народа каждому человеку дает ключ к изучению и пониманию культурных особенностей других народов, а главное, обогащает субъектный ресурс каждой личности и готовит ее к межнациональному пониманию.

Изучение фундаментальных трудов о феномене «поликультурность» раскрывает культурную разнородность в обществе (Е.В. Бондаревской, О.К. Гагановой, О.В. Гукаленко, Ю.С. Давыдова, Г.Д. Дмитриева, Т.В. Зиновьевой, В.В. Макаева, Г.В. Палаткиной, Л.Л. Супруновой, J. Banks, M. Hohmann, U. Sandfuchs и др.) и является средством формирования поликультурной грамотности у подрастающих поколений «Поликультурность» определяет состояние атмосферы в социокультурной среде, где зарождается духовная безопасность формирующейся личности, ее поликультурная грамотность, через которую мы видим нравственно-эстетическую сущность личности, ее культурные ценности, культурный потенциал личности в целом [3].

В поликультурном образовательном процессе доминантой для формирования мировоззренческой субъектной позиции личности должны быть резервные возможности развивающей поликультурной среды, обогащающей субъектный потенциал и культурный ресурс развивающейся личности. Субъектным показателем поликультурности в личности является ее культурный ресурс, активная жизненная позиция, содержание межъязыковой коммуникации, культурные ценности…– это есть «поликультурное ядро личности» [4].

Поликультурное пространство в учебном заведении, исходя из содержания и качества культурного пространства, принимает культурно – образовательное воздействие на личность, поэтому его можно охарактеризовать как повседневную социально – культурную среду взаимодействия обучающегося с социальным окружением. Оно является многомерным, динамичным, эмоциональным, содержательно насыщенным и непрерывно развивающимся. Совокупность этнических и духовных ценностей, символов, значимых событий и разных форм общения в поликультурном пространстве формируют поликультурную грамотность обучающегося при взаимодействии системного, культурологического, акмеологического и аксиологического и др. подходов, сохраняющих целостность поликультурного обогащения и развития личности. Системный подход позволяет расширить внутренний поликультурный потенциал обучающихся через их погружение в образовательный процесс, как активно действующего субъекта поликультурного образовательного пространства; позволяет моделировать систему

формирования поликультурной грамотности обучающихся.

Акмеологический подход, подчеркивает детерминированность успешности, поступательную продуктивность в развитии личности, ее сознания, где объектом изучения является саморазвивающийся человек, демонстрирующий динамику своего самосовершенствования и самоопределения в различных межкультурных ситуациях, а также самореализацию в межкультурном общении и отношениях, творческие способности в области культуры и социальную организованность в поликультурном мире [5] определяет динамику процесса формирования поликультурной грамотности обучающихся в поликультурном образовательном процессе.

Созданное в вузе, поликультурное образовательное пространство расширяет поликультурную образовательную траекторию, которая обеспечивает вхождение обучающихся любой национальности в свою культуру и культуру других народов, системно погружает их в поликультурную среду, тем самым приобщает к культурным ценностям и готовит к конструктивному диалогу культур (диалог взаимодействия и взаимопонимания между народами), приобщающий к ценностям и достижениям разных культур. Культура, как и образование, должны решать задачи обогащения индивидуальных и общественных ментальных качеств грядущих поколений общечеловеческими ценностями… [5].

Руководствуясь совокупностью подходов, преподаватель ориентирует обучающихся на понимание и осмысление своей культуры и культуры других народов, на освоение опыта, культурных достижений в деятельности людей. Культурологический подход ориентирует обучающегося на рассмотрение и осмысление аксиологического аспекта, на признание равноправия существующих в мире культур, составляющих единую гуманистическую систему ценностей, с целью сохранения разнообразных ценностей этнокультур и их культурных особенностей.

В процессе формирования у обучающихся поликультурной грамотности, несомненно, важен культурологический аспект, обеспечивающий формирование у студентов понимания культурных ценностей в жизни каждого человека, уважения культурной идентичности других народов, проявления толерантности к представителям других национальностей.

Студенческое сообщество в поликультурном пространстве вуза представляет собой сообщество молодых людей разных национальностей, взглядов, жизненных позиций, мировоззрений …, но всех их объединяет – осмысление ценности культуры, ее положительной значимости в духовной жизни каждого и общества в целом. Молодым людям надо научиться конструктивно общаться и строить отношения с человеком любой национальности, поскольку после окончания вуза каждый из них

попадает в коллектив, где он встречается с представителями иных культур, конфессий. Поэтому, этнокультурная направленность в образовательном процессе и исследовании в целом, имеет своей целью поликультурное воспитание, развитие личности, ее сознания, формирование культуры межнационального взаимодействия [1, с. 68], основой которого является поликультурная грамотность личности, комплексное культурное просвещение обучающихся и непрерывный процесс самообразования.

Ценностные ориентации – отражение в сознании взрослеющего человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических, жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Существует связь между системой фундаментальных ценностей, потребностей общества и деятельностью личности [6, с. 373].

Культурным человеком называют человека, который в значительной мере освоил духовное богатство своей и общечеловеческой культуры, успешно реализует в жизни ценности, нормы, идеалы, формы отношений и поведения, которые характерны для данной культуры; называют человека, который настроен на уважение к ценностям других культур и владеет знаковыми системами выражения духовных смыслов и способностью к творчеству в сфере культуры. Несомненно, культуру воспринимают как исключительно положительную характеристику человека, выражаемую в антитезе «человек культурный – человек некультурный», то тогда культура есть показатель полноценности человека, а ее отсутствие – его неполноценности. Учитывая содержательные смыслы разных подходов к постижению специфики культуры, можно сказать, что культура – это особый духовный опыт человеческих сообществ, накапливаемый и передаваемый от поколения к поколению, содержанием которого являются ценностные смыслы явлений, вещей, форм, норм и идеалов, отношений и действий, намерений и мыслей, чувств, выраженные в специфических знаках и знаковых системах (языках культуры) [1, с. 67].

Доминирующее значение в процессе формирования поликультурной грамотности обучающихся мы отводим интеграции *в образовательном процессе* поликультурного *содержания (межпредметная интеграция)*, в котором аккумулируются разные понятия и термины, культурные особенности, действия, явления, раскрывающие воспитательные традиции разных народов. Обучающиеся постепенно знакомятся с культурными традициями разных культур, тем самым начинают понимать, принимать и уважать их культурные особенности.

Важно, поликультурную грамотность у подрастающих поколений системно формировать в образовательном процессе, при этом педагогу необходимо создавать

условия гибкого вхождения в мир иных культурных ценностей. В учебно – воспитательном процессе педагог – мастер, гибко формируя поликультурную грамотность обучающихся, аккуратно приглашает их к диалогу, при этом «ищет» интересные для обучающихся вопросы, побуждающие их к общению и раскрывающие их поликультурный ресурс. Ведь «человек, - писал К. Роджерс, есть не то, что он есть, а то, чем он может стать. Ресурс развития человека заложен в нем самом»… [2, с. 68].

Практика подтверждает: когда педагог тактично погружает обучающихся в процесс осмысления разных культурных ценностей, как бы направляет и облегчает познавательный субъектный процесс, делает его благоприятным и успешным для развивающейся личности, погружает их в процесс познания и осмысления, признавая при этом субъектность каждого участника взаимодействия, решает важную педагогическую задачу – формирует поликультурную грамотность. Главное, что такие педагогические действия создают условия безопасной поликультурной образовательной среды и гуманизацию педагогического процесса. Именно, такого педагога К. Роджерс назвал «фасилитатором», демонстрирующим «фасилитативную» способность через основы «искусства» и культуры взаимодействия: уважение, понимание, познание, помощь, поддержку, а, главное, дающим обучающемуся быть самим собой.

Педагог, организовывая систему профессиональных действий, оказывает организационное влияние на деятельность студентов посредством использования средовых ресурсов [4]. Педагога – фасилитатора характеризуют как творческую личность, креативность которой постоянно возрастает и включает обучающихся в познавательный процесс. Практика показывает, что творческие личности отличаются разносторонним кругозором, опытом творчества в смежных, с профессиональной деятельностью, сферах, активной жизненной позицией, главное, способностью увлечь, что помогает достичь в образовательном процессе взаимопонимания и сотворчества с воспитанниками [2, с. 69] и выстраивать конструктивные субъект- субъектные отношения.

Процесс формирования поликультурной грамотности обучающихся, как показывает практика, является достаточно сложным, но становится интересным и результативным, когда педагог организует культурно - образовательное поликультурное пространство, использует различные формы взаимодействия: коллективную, фронтальную, групповую, парную, индивидуальную. Педагог, который целесообразно сочетает традиционные и инновационные методы обучения и воспитания (мозговой штурм, игровое проектирование, имитационный тренинг, метод эвристических вопросов, психотехнические игры и др.) повышает

развивающийся поликультурный эффект просвещения, успешно создает атмосферу поликультурного анализа и поиска при решении различных межкультурных ситуаций. Разные формы культурного просвещения позволяют успешно погружать обучающихся в другие культуры, имеющие свои отличительные ценности, особенности, традиции, обычаи; при этом педагог создает атмосферу взаимопонимания, обеспечивает поддержку и личностное развитие каждого. Сформированность поликультурной грамотности говорит о наличии «поликультурного ядра личности», как необходимом условии при самосохранении в поликультурном обществе.

В нашей работе, процесс формирования поликультурной грамотности обучающихся мы выстраиваем по следующей логической цепочке поликультурного обогащения: *организация* поликультурного познавательного процесса (определение проблемного поля – «поликультурность»), *знакомство* с ценностями культуры разных народов (просветительское понимание культуры, принятие ее неповторимости и уникальности), эмоциональное *восприятие и ценностное понимание* культурного богатства в мире людей, *мотивация* поликультурного познания, *погружение* обучающихся в познавательный процесс (вхождение), *осмысление* культурных достижений (символы и ценности разных культур), *осознание* культурных гуманитарных знаний, *уточнение* культурных особенностей и их различий, *принятие* культурного многообразия, поликультурное *обобщение знаний о многообразии культур и их ценностях,* достижениях разных народов (смысловое понимание феномена «культура» и ее роли в жизнедеятельности людей), *сохранение* в сознании исторически сложившегося богатства человечества, поликультурное *общение* (совместность) – всемирный поликультурный диалог (смысл межкультурного диалога) – ориентир развития и способ реализации человеческих взаимоотношений, поликультурное *взаимодействие* (приобщение к ценностям и достижениям иных культур и межкультурное взаимопонимание между народами), наблюдается *взаимообогащение,* обучающиеся *выстраивают* субъект – субъектные отношения…, наблюдается *преемственность* общечеловеческих культурных достижений… Итак, осуществляется целостный воспитательный поликультурный процесс, поликультурное просвещение и образование личности, развитие и получение субъектных этнических культурных новообразований, где результатом формирующего процесса является поликультурная грамотность личности, - как носителя культурных ценностей.

В процессе формирования поликультурной грамотности обучающихся принцип этнопреемственности поколениями культурных ценностей мы считаем системообразующим принципом, поскольку глубокое осмысление культурного

наследия последующими поколениями осуществляется через систему проводимых занятий в поликультурной образовательной среде, где зарождается, проявляется и закрепляется культура личности, формируется осознанное поведение. Данный принцип является системообразующим, с которым соотносятся и скоординированы все другие принципы, которые раскрывают и обеспечивают его реализацию и систему поликультурного просвещения в целом. Передача и осмысление культурной информации последующим поколениям и сохранение культурных ценностей должны осуществляться системно, где педагогическим приоритетом должна быть «поликультурность» [1]. Поскольку, именно, преемственность культурных ценностей является закономерностью исторического развития и становления взрослеющей личности в поликультурном мире.

Преемственность наблюдается в динамичной и последовательной смене поколений. Каждое поколение имеет свои особенности: ценности и духовный облик, жизненный опыт и отношение к событиям эпохи. Оно усваивает достигнутый уровень развития и на этой основе становится инициатором преобразований, способствующих продвижению вперед… Преемственность и трансляция культурных достижений является всеобщим законом, определяющим единство человечества [7, с. 290] в поликультурном пространстве.

Важную роль в становлении гуманистической личности играет культурное наследие предшествующих поколений, преемственность традиций, умелое использование учителем всего богатства народной педагогической мудрости [8, с. 134] в образовательном процессе.

Формируя субъектный культурный ресурс, обогащая себя знаниями о культурных достижениях разных народов, человек приобретает собственный опыт, который становится его ценностью – достоянием. Полученные знания о культурных ценностях разных народов определяют поликультурную грамотность подрастающих поколений. А поликультурное образование помогает обучающимся познакомиться, а затем знать и пользоваться культурными ценностями своего народа и культурными достижениями других людей, постепенно превращаясь в носителей духовного богатства и общечеловеческой культуры. Да, это процесс сложный и обязательно двусторонний, который учит молодежь использовать, преумножать и сохранять его в своей жизнедеятельности, творчески передавая культурное богатство вновь подрастающим поколениям. Только гармония как внутреннего, так и внешнего культурного мира человека говорит о согласованности в нем ценностей культуры разных народов, живущих в поликультурном мире. «Ценности – это, что особо, сущностно, позитивно значимо в жизни человека и общества» [7, с. 104].

Именно поэтому, поликультурную образовательную среду в любой части мирового пространства необходимо рассматривать с позиции целесообразности для человека [9, с. 52], в которой формируется поликультурная личность и осуществляется комплексная поликультурная подготовка будущих специалистов.

Поликультурная личность характеризуется ценностно-смысловым отношением к себе как субъекту этноса, проявлением эмпатии, толерантности и гуманистического отношения к мнению другого, включенностью и стремлением к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации, познанию родовой и иных этнокультур, потребностью и способностью в саморазвитии и самоактуализации; осведомленностью о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, умением и готовностью взаимодействовать с представителями различных культур при сохранении собственной языковой и культурной компетенции, конфликтоустойчивостью, комфортностью в межличностных отношениях [3]. Культура – это непросто совокупность результатов человеческой деятельности, а, именно, система, т.е. целостность, строящаяся на сложных взаимосвязях и взаимозависимости составляющих ее элементов. Изменение одного их элементов в системе неизбежно приводит к изменению других, связанных с ним элементов, к определенной перестройке системы в целом. Очень важно также и то, что в данном определении подчеркивается двунаправленность процесса человеческой культурной деятельности: осваивая природу, человек тем самым осваивает самого себя, развивая свои возможности и способности [10] для полноценной жизнедеятельности в поликультурном мире.

Наличие должного уровня поликультурной грамотности у подрастающих поколений исключает проявление межэтнической агрессии, культурной нетерпимости, эгоизма, внутренней неприязни, амбициозности, главное, порождает способность идти на компромисс и конструктивно взаимодействовать на всех уровнях, проявлять понимание и толерантность.

Поликультурную грамотность личности мы характеризуем как «способность» личности свободно ориентироваться в поликультурном мире, понимать его ценности и смыслы, затем, воплощать их в практическую деятельность. Основой поликультурной грамотности, на наш взгляд, является «поликультурное ядро личности», включающее: единство поликультурных знаний (субъектный ресурс) обучающегося, поведения («социальные регуляторы» поведения (культура, традиции, право, мораль, этикет)), его отношений к культурным ценностям разных народов, проявляющихся во взаимодействиях в различных межкультурных ситуациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маркова Н.Г. Технология формирования культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном пространстве вуза, 2026.- 217с.
2. Коджаспиров Г.М. Педагогика: учебник. – М. КНОРУС, 2010. – 744с.
3. Makazhanova Zh.M., Mavrina I.A., Batayeva F.A. Multiculturalism as a property of the educational environment of the college // Research Result. Pedagogy and Education. 2019. Т. 5, №3. С. 49–58.
4. Макажанова Ж.М. Реализация модели поликультурной образовательной среды в высшем колледже // Проблемы современного образования. 2020. № 6. С. 236–244.
5. Маркова Н.Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза // дисс. … докт. пед. наук. – Казань, 2010. –553 с.
6. Вишнякова С.М. Профессиональное образование : Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М. : НМЦ СПО,1999. – 538 с.
7. Большаков В.П., Иконникова С.Н. Теория культуры : учебное пособие. – СПб. : Питер, 2008. – 592 с.
8. Нигматов З.Г. Гуманистические традиции педагогики: учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / З.Г. Гигматов. – Казань: Татарское республиканское издательство «Хэтер» (ТаХИР), 2003.
9. Бережнова Л.Н. Этнопедагогика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов. - М.: Издательский центр «Академия», 2007.- 240с.) С. 94
10. Бережнова Л.Н. Гуманистические технологии в полиэтничекой образовательной среде: предупреждение культурной депривации: Учебное пособие /Под ред. Л.Н. Бережновой, В.И. Богословского, -СПб.: Книжный Дом, 2007. – 240с.

REFERENCES:

1. Markova N.G. Tekhnologiya formirovaniya kul'tury mezhnatsional'nykh otnosheniy studentov v polikul'turnom prostranstve vuza. 2026. 217 p.
2. Kodzhaspirov G.M. Pedagogika: uchebnik. Moscow: KNORUS, 2010. 744 p.
3. Makazhanova Zh.M., Mavrina I.A., Batayeva F.A. Multiculturalism as a property of the educational environment of the college // Research Result. Pedagogy and Education. 2019. Т. 5, №3. С. 49–58.
4. Makazhanova Zh.M. Realizatsiya modeli polikul'turnoy obrazovatel'noy sredy v vysshem kolledzhe. Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2020, no. 6, pp. 236–244.
5. Markova N.G. Formirovanie kul'tury mezhnatsional'nykh otnosheniy studentov v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve vuza. Diss. dokt. ped. nauk. Kazan, 2010. 553 p.

6. Vishnyakova S.M. Professional'noe obrazovanie: Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika. Moscow: NMTs SPO, 1999. 538 p.
7. Bolshakov V.P., Ikonnikova S.N. Teoriya kul'tury: uchebnoe posobie. Saint Petersburg: Piter, 2008. 592 p.
8. Nigmatov Z.G. Gumanisticheskie traditsii pedagogiki: uchebnoe posobie dlya studentov i aspirantov vysshikh uchebnykh zavedeniy. Kazan: Tatar Publishing House “Khater”, 2003.
9. Berezhnova L.N., Nabok I.L., Shcheglov V.I. Etnopedagogika: uchebnoe posobie. Moscow: Akademiya, 2007. 240 p.
10. Berezhnova L.N. Gumanisticheskie tekhnologii v polietnicheskoy obrazovatel'noy srede: preduprezhdenie kul'turnoy deprivatsii. Saint Petersburg: Knizhnyy Dom, 2007. 240 p.

Баспаға 30.06.2026 ж. 60х84/8 форматында қол қойылды
Офсеттік басып шығару. Офсеттік қағаз. Шығыс. Л. 12,8 б.п.
Таралымы 500 дана
Баспахананың мекен-жайы: 150000, Қазақстан Республикасы, Солтүстік Қазақстан облысы, Петропавл қаласы, Бостандық көшесі, 51
«Неотехнология және қауіпсіздік ғылыми-зерттеу институты» ЖМ

Подписано в печать 30.06.2026 г. Формат 60х84/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. Л. 12,8 п.л.
Тираж 500 экз.
Адрес типографии: 150000, Республика Казахстан, Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, ул. Бостандыкская, 51
ЧУ «Научно-исследовательский институт Неотехнологий и безопасности»

Signed for printing in 30.06.2026. Format 60x84/8
Offset printing. Offset paper. Academic edition L. 12,8 p.p.
Circulation 500 copies
Printing house address: 150000, Republic of Kazakhstan, North Kazakhstan region, Petropavlovsk, st. Bostandyk, 51
PI «Research Institute of Neotechnology and Safety»